

Институт Экономики Переходного Периода

ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

ИЮЛЬ 2007 ГОДА

В этом выпуске:

Политико-экономические итоги июля 2007 г.....	2
Бюджетная и налоговая политика.....	5
Денежно-кредитная политика.....	12
Финансовые рынки	14
Реальный сектор экономики: тенденции и факторы	24
Внешняя торговля	28
Новые организационные формы развития вузовской науки.....	31
Вопросы налогообложения электронного бизнеса.....	34
Заседания Правительства Российской Федерации в июле 2007 г.....	39
Обзор бюджетного законодательства за июль 2007 г.	41
Обзор нормативных документов по вопросам налогообложения за июнь-июль 2007 года.....	43
Статистическое приложение.....	46

Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (495) 629-9391

Компьютерный дизайн: А. Астахов

Информационное обеспечение: В.Авралов.

Политико-экономические итоги июля 2007 г.

В июле большинство интересных событий, так или иначе, оказались связаны с внешнеполитическими обстоятельствами. Основным итогом июля, если ориентироваться на СМИ, стала победа российской заявки в конкурсе на проведение зимней Олимпиады-2014 г.

Правительство России утвердило колоссальную программу инвестирования средств на проведение Олимпиады в г.Сочи в 2014 г. - общим объемом более 190 млрд. руб. только из федерального бюджета, из которых примерно половина пойдет на строительство дороги, а остальное – на строительство различных спортивных объектов, объектов коммунальной инфраструктуры. Как справедливо заметил глава МЭРТ Г.Греф, такой объем инвестиций является «беспрецедентным» (равно как и наличие у Г.Грефа заместителя по Сочи, городу, население которого с пригородами не более 400 тыс. человек).

На наш взгляд, рассуждения про окупаемость этих инвестиций более чем сомнительны. Далеко не все Олимпиады последнего времени окупались, да и вообще, окупаемость Олимпиад – что естественно – считают не только по непосредственным доходам от их проведения, но и по прибыли от созданной инфраструктуры. Объем выделяемого финансирования говорит либо о том, что существующая инфраструктура находится в зачаточном состоянии (о чем, впрочем, свидетельствовали и многочисленные публичные «нагоняи» местным руководителям со стороны и В.Путина и Г.Грефа), либо о том, что истинные цели данного проекта далеки от политических или имиджевых; либо, что скорее всего, обо всем вместе взятом. Таким образом, не решив многие фундаментальные проблемы, связанные с человеческим капиталом (расходы на Олимпиаду примерно равны годовым расходам на здравоохранение, растет дефицит ПФ), российское правительство начинает весьма щедро управлять благосостоянием в интересах отдельно взятого небольшого города и отдельно взятых любителей зимних видов спорта.

Ряд шагов России носил очевидно имиджевый характер, символизируя намерения и готовность руководства страны проводить жесткую политику. Состоялся очередной обмен любезностями с Великобританией – последняя выслала из страны четырех российских дипломатов и пригрозила неопределенным «ужесточением» визового режима, впрочем пока далеко не ясно, в чем это будет заключаться. В ответ Россия

объявила о высылке симметричного числа английских дипломатов, а В.Путин сполна использовал крайне неудачные предложения английских чиновников менять российскую Конституцию¹ для совета «поправить мозги» англичанам и напомнил, что времена колониализма закончились. Что касается всего остального – то не следует, несмотря на намеки с обеих сторон, ожидать каких-то экономических неурядиц в краткосрочной перспективе. Экономически Великобритания и Россия важны друг для друга и у каждой из сторон есть достаточно козырей. Впрочем, стратегически Великобритания – одна из первых стран Европы, обладающая серьезным потенциалом для политико-экономического давления на Россию и в силу своей практически полной независимости от российских энергоносителей, и в силу большего даже по сравнению с континентальной Европой уровня размещения активов российских чиновников и предпринимателей на ее территории. В свою очередь, именно английское правосудие и его нежелание сотрудничать со структурами российских властей пока выступают гарантом безопасности таких активов. Потому «дело Литвиненко» имеет для англичан важное символическое значение, в том числе для доказательства власти над своей собственной территорией.

В.Путин также реализовал свою недавнюю угрозу - подписал указ о приостановке Россией действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) и связанных с ним международных соглашений. Как пояснялось, Россия приостановила действие ДОВСЕ «до тех пор, пока страны НАТО не ратифицируют Соглашение об адаптации и не начнут добросовестно выполнять этот документ». Данный шаг подан как значительный в деле глобального миропорядка, но на самом деле он констатирует уже имеющееся фактическое состояние дел.

Наиболее неприятными событиями на внешнеполитическом поприще стали сразу два важных решения Европейского суда по правам человека, как инстанции, при всей медлительности, обладающей возможности хотя бы взыскивать с российских властей штрафы и констати-

¹ Разумеется, чисто академически можно заметить, что в силу приоритета внешнеполитических договоров, проблеме выдачи Литвиненко можно было решить и не меняя Конституции, да и сам процесс над ним в России мог бы снять часть вопросов.

ровать нарушение ими тех или иных писанных или неписанных законов. Во-первых, суд, рассмотрев дело в приоритетном порядке, удовлетворил жалобу бывшего полковника ФСБ М.Трепашкина, осужденного на четыре года тюрьмы за разглашение гостайны, и обязал Россию выплатить ему три тысячи евро в качестве компенсации морального ущерба за пытки (страдающий астмой Трепашкин не получал лекарств). Таких жалоб удовлетворяется немало, но тут дело совершенно особое – Трепашкин, уволившись из спецслужб в 1998 г. вместе с А.Литвиненко, позиционирует себя как открытого врага В.Путина и входил в комиссию по расследованию обстоятельств взрывов жилых домов в Москве в 1999 г. Во-вторых, рассмотрев дело «Мусаев и другие против России», суд подтвердил обвинения в совершении федеральными военнослужащими массовых военных преступлений (в поселке Новые Алды в один день в феврале 2000 г. было преднамеренно убито 56 мирных жителей). И хотя речь идет о далеком времени «контртеррористической операции», но и сейчас, при «мирной жизни», учитывая ее эскалацию в последние месяцы как в Чечне², так и в Ингушетии и на всем Северном Кавказе, это неприятное свидетельство очевидного: на части территории России идут боевые действия.

Председатель Конституционного суда России В.Зорькин, в свое время выступавший против принятия нынешней Конституции, внес даже «правозащитную» инициативу внести изменения в законодательство, которые ограничат право россиян подавать жалобы в Европейский суд по правам человека (сейчас это можно сделать после первой кассационной инстанции). Впрочем, понятие «исчерпанности» оснований для защиты трактуют в Страсбурге, а там навряд ли будут менять нынешний порядок.

Произошли определенные подвижки в сфере крупных монополий. «Газпром» назвал иностранного партнера, который поможет ему в разработке гигантского Штокмановского месторождения (за два года с того момента, как А.Миллер заявил об отказе от сотрудничества с иностранцами по месторождению его освоение с места не сдвинулось). Этот контракт решено

² В Чечне, кроме противостояния с исламистами, вновь обостряется борьба внутри «пророссийских органов власти» - формирования Р.Кадырова вступали в бой с конкурирующим отрядом «Запад» М.Какиева, постов лишились руководители Чеченского ОМОН А.Ахмадов и ОРБ-2 А.Хасанбеков.

отдать имеющей опыт работы на рынке, в том числе сжиженного газа, французской Total, которая получит 25% в компании — операторе месторождения. Точные параметры сделки пока непонятны, но, вроде бы, задачей компании-оператора будет техническая организация работ и поставка оборудования, а финансирование будет осуществляться «Газпромом». Впрочем, случится ли это – неясно. Перед российскими властями стоит задача заблокировать принятие ЕС новых нормативных актов в сфере энергетики (от обязательного разделения генерации и сбыта до разной степени ограничений функционирования либо госкомпаний, либо компаний государств, не ратифицирующих Энергетическую хартию и т.п.), которые ожидаются осенью 2007 г., и обеспечить выгодную пролонгацию рамочного договора ЕС-Россия. Думается, серьезная работа может начаться (или не начаться) тогда, когда появятся ответы на эти вопросы, пока же речь скорее идет о декларациях о намерении.

В июле правительство вынесло на обсуждение законопроект «О порядке осуществления иностранных инвестиций в коммерческие организации, имеющие стратегическое значение для национальной безопасности Российской Федерации». Он разрабатывался в соответствии с посланием Путина 2005 г., но до последнего времени из-за жестких противоречий между ведомствами так и не было ясно, выйдет ли он из правительства вообще (да и сейчас не факт, что его принятие в Думе пройдет форсированно). Такие противоречия не удивительны – ведь от того, кто будет участвовать в процедуре согласования и на какой роли, зависят личные возможности чиновников.

В списке «стратегических отраслей», на сделки с приобретением контрольного пакета акций предприятий которых нужно разрешение правительственной комиссии, попали производство спецтехники, вооружений, авиастроение, космическая и атомная промышленность, те, у кого есть «виды деятельности, осуществляемые в условиях естественной монополии», «владеющие исключительными правами на интеллектуальную деятельность в рамках критических для национальной безопасности технологий» и т.п. При том, что законопроект получился относительно мягким, ФСБ получило право вето на любую сделку, фактически приравняв себя ко всему правительству.

Ничего удивительного в таком исходе нет. Фактическая ситуация в России давно регулируется не писанным правом. И то, что в списке,

например, нет «стратегических отраслей» ТЭК, не означает, что можно продавать крупные предприятия ТЭК иностранцам без согласия В.Путина. Любая сделка в России может быть признана недействительной, например, на основании утвержденного судами прецедентного права силовых структур рассчитывать справедливую цену сделки. Любая крупная сделка на непрозрачных критериях может не получить одобрения ФАС.

Сенсационное заявление сделал один из крупнейших российских олигархов Олег Дерипаска, мажоритарный акционер «Русского алюминия». Он заявил, что в любой момент готов расстаться со своей компанией и передать ее государству, а богатство свалилось на него «с неба». Странное заявление Дерипаски (понятно, что государство и без его согласия может в любой момент забрать себе его компанию, за исключением зарубежных активов) кто-то из комментаторов расценил как своеобразную форму присяги. Навряд ли в ней есть необходимость. Скорее дело в другом – предприниматели находят определенную демагогическую форму фактического приравнивания себя к государству. И здесь стоит заметить, что еще на этапе создания «Русского алюминия» в нынешнем виде разные акционеры говорили о разных путях развития, в частности, группа В.Вексельберга ставила вопрос о возможности IPO с последующей продажей их доли в компании. Но мажоритарный акционер всем все разъяснял – какое IPO, если он все готов отдать государству? Вместе с тем раз государство у него ничего не забирает, следовательно, он законный владелец. Заявление Дерипаски стоит рассматривать прежде всего в контексте существования в России странной формы собственности, похожей на феодальное условное держание – причем в ней могут находиться не только юридически государственные, но и юридически частные предприятия.

В июле произошло несколько важных кадровых изменений. В. Путин принял отставку И. Иванова с поста секретаря Совета безопасности, на работу в «Тройку диалог» перешел и А. Шаронов, бывший заместитель Г.Грефа в МЭРТ. Его сменила глава департамента корпоративного управления А. Попова. Если отставка Иванова мало сказывается на российской политике (Совет Безопасности после ухода из него С.Иванова превратился фактически в совещательное ведомство), то А.Шаронов был ключевым заместителем Г.Грефа, отвечал за законодательную деятельность, курировал стратегические департаменты, реформу естественных мо-

нополий и др. Следует ожидать, что реформаторский потенциал министерства сократится. Впрочем, сейчас он в правительстве и во власти в целом никому и не нужен.

В июле произошло два события, зафиксировавших улучшение публичной позиции властей. Отказ в регистрации получила партия «Великая Россия», вокруг формального председателя которой депутата ГД А. Савельева группировалось окружение Д.Рогозина и он сам, Движение против нелегальной иммиграции и разные более мелкие националистические организации. Несколько месяцев назад они фактически присягнули Кремлю, сконцентрировав свое недовольство на «либералистах» и отказавшись от использования тем, способных вызвать раздражение властей. Не помогло. Удачно спровоцировав ряд расколов и скандалов, Кремль оставил резко снизившую уличный потенциал «Великую Россию» вне парламента. В общем, еще раз подтвердилось, что лицензию на политическую деятельность для «несистемных» операторов бесполезно выпрашивать. А вот раскол в «Другой России», удачно проведенный весной, привлечшей внимание к своей деятельности и даже с боем выбившей разрешение на проведение митингов, оказался скорее субъективным, нежели объективным фактором. Там не смогли договориться о едином кандидате в президенты (часть склонялась к М. Касьянову, а часть во главе с Г.Каспаровым – к В.Геращенко, который впрочем о своей готовности баллотироваться говорил уклончиво) и не нашли ничего лучшего, как объявить о формальном уходе из коалиции недовольных – М.Касьянова, Г.Сатарова, Л.Алексеевой, В.Рыжкова. Продемонстрировав обществу и своим сторонникам неспособность договариваться, переоценив издержки друг друга от отсутствия компромисса, непарламентские «несогласные»полнили тот печальный список, в котором ранее уже присутствовали официальные «демократы». Впрочем, в будущем помирить их может ресурсный вопрос – он явно не одинаков у разных претендентов.

В июле власть не продемонстрировала никакой динамики по вопросу «преемничества». Единственный публичный шаг был направлен на демонстрацию равенства и единства двух претендентов - первые зампреды Правительства РФ Д. Медведев и С.Иванов появились в летнем лагере «нашистов» почти в одинаковой неформальной одежде, непринужденно шутили, но на политические вопросы ответов не давали.

И в июле произошло несколько скандальных событий на региональном уровне. Во-первых,

Совет Федерации утвердил практически без изменений ранее отклоненный договор о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и Татарстана, сохраняющий за этой республикой особые права и привилегии. Тем самым в очередной раз подтвердилось, что не существует тем, по которым С.Миронов и его группа могли бы занимать самостоятельную позицию. Все их заявления при голосовании оказываются пусто-порожними

В июле был арестован мэр Архангельска Д.Донской. Вообще, в последний год Россию захлестнула волна арестов или уголовных дел избранных народом мэров городов, не вписывающихся в вертикаль, но обладающих большими распределительными полномочиями (мэры Владивостока, Тольятти, Томска, Новгорода, Волгограда, Рыбинска, Красноармейска и др.) .

Как и в случае с Донским, часто им предъявляются абсурдные обвинения типа нецелевого расходования средств на покупку служебной машины, охрану и т.п. – можно подумать, что все гуляющие на свободе градоначальники не имеют ни того, ни другого. Но в случае с Донским дело примечательно дважды – во-первых, он заявлял о своем (пусть шуточном, но не противозаконном) намерении баллотироваться в президенты, а во-вторых, обнародовал видеозапись получения губернатором Архангельской области Н. Киселевым, только что поставившим перед Путиным вопрос о доверии, взятки. Интересно, стоит ли трактовать арест архангельского правдоискателя как бизнес местных «правоохранителей» или политическую позицию федеральной власти – судьба губернатора даст ответ на этот вопрос.

С. Жаворонков

Бюджетная и налоговая политика

По итогам предварительного исполнения за январь-июнь 2007 года уровень доходов федерального бюджета РФ составил 23,4% ВВП, уровень расходов федерального бюджета – 15,7% ВВП, а профицит бюджета – 7,7% ВВП. По итогам января-мая 2007 года доходы консолидированного бюджета РФ составили 34,8% ВВП, расходы консолидированного бюджета – 24,8% ВВП, а профицит бюджета – 10,0% ВВП. На 1 июля 2007 года объем средств Стабилизационного фонда РФ составил 3 141,4 млрд. руб., что по отношению к ВВП в годовом исчислении составляет 11,3%. Наиболее заметным событием в бюджетно-налоговой сфере стало принятие Закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ и некоторые другие законодательные акты РФ».

Состояние государственного бюджета

В *табл. 1* представлена динамика основных параметров федерального бюджета РФ в 2005-2007 гг. По предварительной оценке Министер-

ства финансов РФ по кассовому исполнению в январе-июне 2007 г. федеральный бюджет был исполнен по доходам в сумме 3 244,9 млрд. руб. (23,4% ВВП), по расходам 2 171,9 млрд. руб. (15,7% ВВП), профицит федерального бюджета составил 1 073,98 млрд. руб. (7,7% ВВП). По абсолютной величине доходы и расходы федерального бюджета за рассматриваемый период оказались несколько выше соответствующих показателей прошлого года (доходы – 2 931,8 млрд. руб., а расходы - 1 870,4 млрд. руб.). В то же время по отношению к ВВП данные показатели несколько снизились (соответственно 24,9% и 15,9% ВВП). Следует отметить, что профицит федерального бюджета в номинальной величине близок к показателю прошлого года (1 061,4 млрд. руб.), в то время, как в долях ВВП наблюдается снижение по сравнению с предыдущим периодом (9,0% ВВП).

Структура поступлений в федеральный бюджет за рассматриваемый период в разрезе федеральных органов - администраторов доходов бюджета представлена в *табл. 2*.

Таблица 1.

Основные параметры федерального бюджета РФ в 2005-2007 гг. (в % ВВП)

	2005	июнь 2006	2006	июнь 2007
Доходы	23,7%	24,9%	23,5%	23,4%
Расходы	16,2%	15,9%	16,2%	15,7%
Дефицит (-)/ Профицит (+)	7,5%	9,0%	7,4%	7,7%

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

**Объемы поступлений доходов федерального бюджета РФ в 2005-2007 гг.
(в % ВВП, по кассовому исполнению)**

	2005	июнь 06	2006	июнь 07
Налоги и другие платежи, администрируемые Федеральной налоговой службой	12,33%	12,33%	11,27%	11,69%
Налоги и платежи, администрируемые Федеральной таможенной службой	9,73%	11,09%	10,76%	10,16%
Поступления, администрируемые Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом	0,27%	0,21%	0,26%	0,14%
Доходы федерального бюджета, администрируемые другими федеральными органами	1,35%	1,25%	1,25%	1,41%
Итого доходов	23,67%	24,87%	23,54%	23,39%

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

Как можно видеть из данных, представленных в этой таблице, за январь-июнь 2007 г. объем налоговых и иных поступлений в долях ВВП по большинству ведомств снизился по отношению к показателям за аналогичный период прошлого года. Поступления налогов и платежей, администрируемых Федеральной налоговой службой, составили 11,69% ВВП, что на 0,64% ВВП ниже аналогичного показателя января-июня 2006 года. Доля поступлений, администрируемых Федеральной таможенной службой, составила – 10,16% ВВП (11,09% ВВП в 2006 г., т.е. снижение составило почти 1% ВВП). Объем поступлений, администрируемых Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом, снизился на 0,07 п.п. и составил 0,14% ВВП. Объем доходов госбюджета, администрируемых другими федеральными органами, напротив, по итогам января-июня 2007 г. продемонстрировал некоторое повышение (на 0,16% ВВП) по сравнению с показателями прошлого года и составил 1,41% ВВП (1,25% ВВП в 2006 г.).

Для более детального анализа представленных выше тенденций необходимы данные, публикуемые Казначейством РФ. Несмотря на то, что эти данные доступны только за январь-май (т.е. с отставанием в один месяц от предварительных данных, публикуемых Минфином РФ), закономерности изменений за первые 5 месяцев во многом определяют и тенденции, наблюдаемые за первые 6 месяцев 2007 г. (см. табл. 3).

Наибольшее падение в долях ВВП за период с января по май 2007 г. было зафиксировано по следующим доходным источникам: вывозные таможенные пошлины (-2,1% ВВП), НДС (-1,2%), налог на добавленную стоимость товаров, реализуемых на территории РФ (-0,7%). Следует отметить, что в сумме эти налоги составили почти 60% от суммарных доходов фе-

дерального бюджета за январь-май 2007 г. Наибольший рост в долях ВВП наблюдался по следующим статьям: налог на добавленную стоимость товаров, ввозимых на территорию РФ (+0,6%) и ввозные таможенные пошлины (+0,2%), единый социальный налог (+0,1%). Доля этих налогов в доходах федерального бюджета достигла чуть более 25% по результатам исполнения бюджета за первые 5 месяцев 2007 г. По остальным статьям изменения были незначительны (менее 0,1% ВВП). Вышеописанные изменения в поступлениях по различным видам налогов и сборов привели к падению доли доходов федерального бюджета в ВВП как за первые 5 месяцев, так и за январь-июнь 2007 г.

Предварительные данные Министерства финансов РФ о финансировании расходов федерального бюджета в январе-июне 2007 года представлены в табл. 4.

Сравнивая показатели расходов по отдельным статьям за январь-июнь 2007 г. с аналогичным периодом прошлого года, можно заметить, что изменения носили разнонаправленный характер. Наибольшее падение (в долях ВВП) наблюдалось по следующим статьям: межбюджетные трансферты (-0,18%), социальная политика (-0,14%), общегосударственные вопросы (-0,11%), национальная оборона (-0,06%). При этом в сумме эти статьи составили 66,4% от общего объема профинансированных расходов федерального бюджета за январь-июнь 2007 г. Наибольший рост (в долях ВВП) был зафиксирован в расходах на национальную экономику (+0,26%), образование (+0,14%), ЖКХ (+0,07%), национальная безопасность (+0,07%), здравоохранение и спорт (+0,07%). Расходы по этим статьям достигли 32,3% от суммарных расходов федерального бюджета. По остальным статьям изменения были незначительными (менее 0,01% ВВП).

Рассмотрим более детально динамику изменений доходной и расходной частей федерального бюджета. Для этого обратимся к расчётам, показывающим факторы, определяющие итоговые изменения (см. табл. 5,6,8).³

Анализируя данные по исполнению федерального бюджета за январь-июнь (табл. 5) можно увидеть, что снижение итоговых показателей произошло за счёт роста ВВП. Это наиболее заметно на примере профицита федерального бюджета. При неизменном объеме ВВП (т.е. на уровне первого полугодия 2006 г.) профицит вырос бы на 0,11% ВВП, в то же время из-за роста ВВП в первом полугодии 2007 г. этот показатель снизился на 1,37% ВВП. Итоговое снижение профицита федерального бюджета составило 1,26% ВВП.

Отметим, что номинальный рост ВВП за январь-июнь 2007 г. составил 18%. Это связано, в том числе, с возросшей инвестиционной и потребительской активностью. Также можно отметить, что аномально тёплая зима позволила не прекращать строительные работы (это способствовало значительному росту ВВП в начале года).

Рассмотрим более подробно изменение объёмов финансирования расходов федерального бюджета РФ (табл. 6). На фоне общей тенденции снижения показателей в долях ВВП некоторые статьи расходов федерального бюджета продемонстрировали, напротив, заметный рост. Это обусловлено значительным ростом в номинальном выражении по этим статьям, который перекрыл эффект роста ВВП. Наибольшее увеличение наблюдалось по разделам «национальная экономика» и «образование». Рост расходов по разделу «национальная экономика» во многом определялся ростом по подразделам «транспорт» и «другие вопросы в области экономики». Можно отметить, что расходы на инфраструктуру и образование являются одними из приоритетов бюджетной политики (что следует в том числе и из Посланий президента РФ Федеральному собранию). Наибольшее снижение доли в ВВП произошло по разделу «межбюджетные трансферты». Это снижение вызвано ростом ВВП.

В динамике отдельных доходных статей федерального бюджета можно выделить следующие особенности (см. табл. 8). Рост поступлений по налогу на добавленную стоимость и ак-

³ Показатели номинального роста рассчитывались исходя из неизменности объема номинального ВВП, т.е. в долях ВВП за первое полугодие 2006 г.

цизов на товары, ввозимые на территорию РФ, вызван значительным увеличением российского импорта.⁴ Также продемонстрировал рост ЕСН. По данным Росстата оплата труда наёмных рабочих за первый квартал 2007 года возросла на 28,61% по сравнению с первым кварталом 2006 года. В то же время наблюдается тенденция постепенного снижения эффективной ставки ЕСН (с 2003 по 2006 гг.)⁵ Следует отметить, что темпы роста оплаты труда превышают темпы снижения эффективной ставки. В результате наблюдается увеличение поступлений по ЕСН.

По ряду доходных статей наблюдалось снижение в долях ВВП. Так снизилась доля поступлений по налогу на добавленную стоимость товаров, реализуемых на территории РФ. В прошлых обзорах нами отмечалось, что одной из причин стал переход с 1 января 2007 года на уведомительный порядок возмещения НДС. Процедура возмещения НДС значительно ускорилась, что привело к некоторому снижению поступлений по данному налогу в начале года. Позже влияние данного фактора должно уменьшаться. Эта гипотеза нашла подтверждение в новых данных по исполнению федерального бюджета. Как видно из представленной ниже табл. 7, доля поступления НДС в ВВП постепенно растёт.

Заметное снижение наблюдалось по налогу на добычу полезных ископаемых и по вывозным таможенным пошлинам. Данное снижение связано с тем, что доходы федерального бюджета сильно зависят от поступлений сырьевого сектора экономики. Очевидно, что объем добычи полезных ископаемых не может расти темпами сопоставимыми с ростом номинального ВВП (18% в первом полугодии 2007 г.). В результате более медленный рост сырьевого сектора обусловил падение доли вывозных пошлин и НДС в ВВП.

В июле Казначейство РФ опубликовало также данные по исполнению консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов за январь-май 2007 г. По итогам января-мая 2007 года доходы и расходы консолидированного бюджета РФ составили соответственно 34,8% и 24,8% ВВП. Из данных табл. 9 можно видеть, что доходы консолиди-

⁴ По данным Федеральной таможенной службы импорт РФ за январь-май 2007 г. возрос на 52,4% (в номинальном выражении) по сравнению с аналогичным периодом 2006 года.

⁵ По расчетам ИЭПП эффективная ставка составила в первом полугодии 2003г. - 33,76%; 2004г. - 33,18%; 2005г. - 24,75%; 2006г. - 24,42%.

рованного бюджета в долях ВВП значительно уступают соответствующему показателю за 2006 г. (37,2% соответственно). В то же время расходы консолидированного бюджета в долях ВВП вышли на уровень прошлого года, превысив соответствующий показатель 2006 г. на 0,1%. Профицит консолидированного бюджета в январе-мае 2007 г. составил 10,0% ВВП, что уступает показателю 2006 г. (12,5% ВВП). По данным Казначейства РФ об исполнении бюд-

жета расширенного правительства за январь-май 2007 года объем доходов бюджета составил 39,2% ВВП, расходов – 28,5% ВВП, тогда как профицит – 10,8% ВВП.

На 1 июля 2007 года объем средств Стабилизационного фонда РФ составил 3 141,4 млрд. руб. против 3 026,7 млрд. руб. на 1 июня 2007 года, что по отношению к ВВП в годовом исчислении составляет 11,3% ВВП и 10,9% ВВП соответственно.

Таблица 3.

Доходы федерального бюджета (основные статьи) за 2005-2007 гг. (в % ВВП)

	2005	май 06	2006	май 07
ДОХОДЫ БЮДЖЕТА - ВСЕГО	23,72%	25,07%	23,58%	21,77%
1. Налог на прибыль организаций	1,75%	1,99%	1,92%	1,89%
2. Единый социальный налог	1,24%	1,19%	1,19%	1,29%
3. Налоги на товары и услуги, реализуемые на территории РФ	5,16%	4,63%	3,82%	3,90%
3.1. Налог на добавленную стоимость	4,75%	4,25%	3,47%	3,54%
3.2. Акцизы по подакцизным товарам	0,41%	0,38%	0,35%	0,35%
4. Налоги на товары, ввозимые на территорию РФ	2,15%	2,19%	2,27%	2,76%
4.1. Налог на добавленную стоимость	2,07%	2,12%	2,20%	2,68%
4.2. Акцизы по подакцизным товарам	0,08%	0,06%	0,06%	0,09%
5. Налог на добычу полезных ископаемых	3,95%	4,61%	4,11%	3,44%
6. Ввозные таможенные пошлины	1,25%	1,28%	1,28%	1,51%
7. Вывозные таможенные пошлины	6,25%	7,66%	7,12%	5,60%

Источник: Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

Таблица 4.

Объемы финансирования расходов федерального бюджета РФ в 2005-2007 гг. (в % от ВВП)

	2005	июн.06	2006	июн.07
Общегосударственные вопросы	2,58%	2,32%	2,19%	2,20%
из них: обслуживание государственного долга	1,06%	0,75%	0,65%	0,46%
Национальная оборона	2,71%	3,03%	2,57%	2,97%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2,05%	2,31%	2,08%	2,37%
Национальная экономика	1,17%	1,22%	1,31%	1,49%
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,04%	0,20%	0,20%	0,27%
Охрана окружающей среды	0,02%	0,03%	0,03%	0,03%
Образование	0,73%	0,95%	0,78%	1,09%
Культура, кинематография и средства массовой информации	0,22%	0,23%	0,21%	0,22%
Здравоохранение и спорт	0,42%	0,59%	0,56%	0,66%
Социальная политика	0,88%	0,95%	0,81%	0,81%
Межбюджетные трансферты	5,77%	6,28%	5,68%	6,10%
ВСЕГО РАСХОДОВ	16,58%	18,10%	16,40%	18,21%

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

Таблица 5.

**Изменение основных параметров бюджета РФ
в январе-июне 2007 г. по сравнению с 2006 г. (в % от ВВП)**

	При неизменном уровне ВВП	За счет роста ВВП	Итоговое
Доходы	2,66%	-4,13%	-1,48%
Расходы	2,55%	-2,77%	-0,22%
Дефицит (-) / Профицит (+)	0,11%	-1,37%	-1,26%

Источник: Казначейство РФ, Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

Таблица 6.

Изменение объемов финансирования расходов федерального бюджета РФ в январе-июне 2007 г. по сравнению с 2006 г. (в % от ВВП)

	При неизменном уровне ВВП	За счет роста ВВП	Итоговое
Общегосударственные вопросы	0,28%	-0,39%	-0,11%
из них: обслуживание государственного долга	-0,21%	-0,08%	-0,29%
Национальная оборона	0,46%	-0,52%	-0,06%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	0,49%	-0,42%	0,07%
Национальная экономика	0,53%	-0,26%	0,26%
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,12%	-0,05%	0,07%
Охрана окружающей среды	0,01%	0,00%	0,00%
Образование	0,33%	-0,19%	0,14%
Культура, кинематография и средства массовой информации	0,04%	-0,04%	0,00%
Здравоохранение и спорт	0,18%	-0,12%	0,07%
Социальная политика	0,00%	-0,14%	-0,14%
Межбюджетные трансферты	0,90%	-1,08%	-0,18%

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

Таблица 7.

**Изменение налога на добавленную стоимость товаров, реализуемых на территории РФ
(в % от ВВП)**

	март	апрель	май
2006	5,12%	4,72%	4,25%
2007	3,08%	3,32%	3,54%
Изменение	-2,04%	-1,40%	-0,71%

Источник: Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

Таблица 8.

**Изменение доходов федерального бюджета РФ (основные статьи)
в январе-мае 2007 г. по сравнению с 2006 г. (в % от ВВП)**

	При неизменном уровне ВВП	За счет роста ВВП	Итоговое
1. Налог на прибыль организаций	0,67%	-0,71%	-0,04%
2. Единый социальный налог	0,60%	-0,48%	0,11%
3. Налоги на товары и услуги, реализуемые на территории РФ	0,95%	-1,46%	-0,52%
3.1. Налог на добавленную стоимость	0,83%	-1,33%	-0,50%
3.2. Акцизы по подакцизным товарам	0,11%	-0,13%	-0,02%
4. Налоги на товары, ввозимые на территорию РФ	1,56%	-1,04%	0,52%
4.1. Налог на добавленную стоимость	1,51%	-1,00%	0,50%
4.2. Акцизы по подакцизным товарам	0,05%	-0,03%	0,02%
5. Налог на добычу полезных ископаемых	0,40%	-1,29%	-0,88%
6. Ввозные таможенные пошлины	0,78%	-0,57%	0,21%
7. Вывозные таможенные пошлины	0,55%	-2,10%	-1,55%

Источник: Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

Таблица 9.

**Исполнение консолидированного бюджета РФ
2006-2007 гг. (в % ВВП)**

2006												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Доходы	36,2	34,4	37,9	37,1	37,2	36,8	36,6	35,4	35,4	35,1	34,8	35,5
Расходы	17,6	21,0	24,2	25,4	24,7	25,5	25,3	25,1	24,8	24,7	25,1	27,8
Дефицит (-) / Профицит (+)	18,7	13,4	13,6	11,7	12,5	11,3	11,3	11,4	10,6	10,4	10,7	7,7
2007												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Доходы	30,9	29,6	32,7	33,2	34,8							
Расходы	14,2	19,0	22,4	23,9	24,8							
Дефицит (-) / Профицит (+)	16,7	10,6	10,3	9,3	10,0							

Источник: Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

Основные события в бюджетной сфере

11 июля 2007 г. Совет Федерации одобрил Закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ и некоторые другие законодательные акты РФ». Данным законом вносятся изменения в отдельные главы Налогового кодекса, связанные с практикой применения налога на доходы физических лиц, единого социального налога, налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций и земельного налога. Рассмотрим наиболее важные изменения по каждому налогу более подробно.

НДФЛ

В соответствии с новой редакцией НК РФ налогоплательщику предоставляется право

уменьшать суммы облагаемых налогом доходов не только на сумму продажи своей доли в уставном капитале организации, но и при уступке права требования по договору участия в долевом строительстве. Законом также предлагается предоставлять социальные налоговые вычеты в размере фактически произведенных расходов, но не более 100 тыс. руб. за налоговый период. Материальная выгода, получаемая на экономии процентов при получении заемных средств, теперь освобождается от налогообложения.

Гл. 23 НК РФ дополняется статьей 214.2 «Особенности определения налоговой базы при получении доходов в виде процентов, получаемых по вкладам в банках». В соответствии с данной статьей налоговая база по рублевым вкладам определяется как превышение суммы процентов, начисленной в соответствии с усло-

виями договора, над суммой процентов, рассчитанной исходя из ставки рефинансирования Банка России (действующей в течение периода, за который начислены эти проценты). По вкладам в иностранной валюте - исходя из 9% годовых, если иное не предусмотрено соответствующей главой налогового кодекса.

Налог на прибыль

При определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций не будут учитываться суммы кредиторской задолженности налогоплательщика по уплате налогов и сборов, пеней и штрафов перед бюджетами разных уровней, а также по уплате взносов, пеней и штрафов перед бюджетами государственных внебюджетных фондов, списанных или уменьшенных иным образом. В налоговую базу также не будут включаться вступительные и членские взносы, паевые вклады, пожертвования, отчисления на формирование резерва на проведение ремонта, капитального ремонта общего имущества, которые производятся товариществу собственников жилья, жилищному, садоводческому, садово-огородному, гаражно-строительному, жилищно-строительному кооперативу (товариществу) их членами.

Законом предлагается не учитывать при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций суммы НДС, которые подлежат налоговому вычету у принимающей организации при передаче имущества, нематериальных активов и имущественных прав в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных обществ, товариществ, паевых взносов в фонды кооперативов.

Налог на имущество организаций

В целях устранения двойного налогообложения суммы налога на имущество, фактически уплаченные российской организацией за пределами РФ (т.е. на имущество принадлежащее этой организации и расположенное на территории другого государства), будут засчитываться при уплате налога на имущество в Российской Федерации.

Также уточнен порядок определения налоговой базы по операциям с закладными, как с одним из видов ценных бумаг, а также увеличена в два раза первоначальная стоимость легковых автомобилей и пассажирских микроавтобусов для расчета сумм амортизации.

Закон также устанавливает, что имущество, переданное в доверительное управление, а также имущество, приобретенное в рамках договора доверительного управления, подлежит налогообложению (за исключением имущества, составляющего ПИФ) у учредителя доверительного управления.

Земельный налог

Внесенные в НК РФ изменения определяют порядок исчисления налоговой базы в отношении земельных участков, расположенных на территории нескольких муниципальных образований. В отношении земельных участков, приобретенных в собственность физическими или юридическими лицами на условиях осуществления на них жилищного строительства, предлагается применять повышающий коэффициент и исчислять налог с момента государственной регистрации прав на эти земельные участки.

ЕСН

В части единого социального налога вносятся изменения и дополнения в целях упрощения механизма исчисления и уплаты этого налога, устранения имеющихся неточностей и противоречий, приводящих к неоднозначному толкованию. В частности, на индивидуальных предпринимателей предлагается распространить льготу по начислению налога на выплаты работникам-инвалидам.

Следует отметить, что изменения, вносимые рассматриваемым законом в НК РФ, не учтены в действующей редакции закона «О федеральном бюджете на 2008 г. и на период до 2010 г.». В то же время по оценкам министра финансов Алексея Кудрина выпадающие доходы составляют около 1,5 млрд. руб. Большая часть этой суммы приходится на региональные бюджеты, при этом в законе какие-либо компенсационные меры для них отсутствуют. Необходимо подчеркнуть, что в соответствии с Бюджетным кодексом законы, вносящие значительные изменения в налоговое законодательство, должны приниматься не позднее, чем за месяц до принятия закона о бюджете на соответствующий год (период). Можно отметить также следующее. В очередной раз закон рассматривается без финансово-экономического обоснования предлагаемых налоговых изменений и оценки их влияния на бюджетную систему.

О. Кириллов, А. Мамедов

Денежно-кредитная политика

В июне текущего года инфляция в РФ (+ 1%) значительно ускорилась по сравнению как с маем, так и с аналогичным периодом предыдущего года (+ 0,3%). В стране продолжился рост золотовалютных резервов, которые достигли объема 411,2 млрд. долларов, а также денежной базы (+ 3,6%). Платежи по государственному внешнему долгу в июне превысили 3 млрд. долларов.

Значение индекса потребительских цен в июне составило 1% (0,3% в июне 2006 года (см. Рис. 1)). Как и в мае, наибольший вклад в рост потребительских цен в июне внесло удорожание продовольственных товаров. Цены на них увеличились в среднем по стране на 1,7% (+ 0,03% в июне 2006 года). Отметим, что темп прироста цен на продовольствие по сравнению с прошлым годом резко вырос, что стало основной причиной превышения ИПЦ во втором квартале текущего года ИПЦ за аналогичный период 2006 года. Быстрее всего росли цены на плодоовощную продукцию (+ 12,2%), хлеб и хлебобулочные изделия (+ 1,6%) и сахар-песок (+ 1,3%). Если цены на сахар увеличились после длительного периода их снижения, то столь быстрое удорожание плодоовощной продукции во втором квартале 2007 года стало совершенно неожиданным. В качестве одной из причин данного явления можно назвать сложную ситуацию с импортом плодоовощной продукции из ряда стран – традиционных ее поставщиков в РФ (например, Молдова).

Удорожание платных услуг населению составило в июне 0,6% (+ 0,7% в июне 2006 года). Больше всего в связи с наступлением сезона отпусков выросли цены на санаторно-оздоровительные услуги (+ 3,3%). Кроме того, значительно подорожали услуги пассажирского транспорта (+ 1,7%), зарубежного туризма (+1,9%), медицинские услуги (+ 1,1%) и бытовые услуги (+ 1%). Снижения цен ни по одной группе услуг в июне не наблюдалось.

В июне росли цены и на непродовольственные товары, которые подорожали в среднем на 0,3% (+ 0,3% в мае 2006 года). Увеличение цен на непродовольственные товары стало результатом удорожания, прежде всего, строительных материалов (+ 1,5%). Отметим, что в июне было зафиксировано снижение цен на телерадиотовары в размере 0,1%.

Увеличение базового индекса потребительских цен⁶ в июне 2007 года составило 0,4% (за аналогичный период прошлого года – 0,3%). Отметим, что согласно публикуемому ИЭПП бюллетеню модельных расчетов краткосрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ ИПЦ в июле 2007 года равнялся 0,3%. Таким образом, основным фактором более быстрого по сравнению с прошлым годом роста цен на потребительские товары в РФ в последние месяцы остается значительно удорожание продовольственных товаров. Скорее всего, по мере появления нового урожая цены на них стабилизируются, что может ослабить инфляционное давление. Заметим, что базовый ИПЦ, очищенный от сезонного фактора, в первом полугодии оказался на 0,9 п.п. меньше, чем в аналогичном периоде предыдущего года. То есть быстрый рост денежного предложения на фоне увеличения экономической активности пока не оказывает значительного влияния на инфляцию.

За июнь 2007 года денежная база (в широком определении⁷) сократилась на 209,5 млрд. рублей до 5137,1 млрд. рублей (– 3,9%). Объем денежной базы в широком определении на 1 июня 2007 года равнялся 5346,6 млрд. руб. Рассмотрим динамику денежной базы в широком определении покомпонентно.

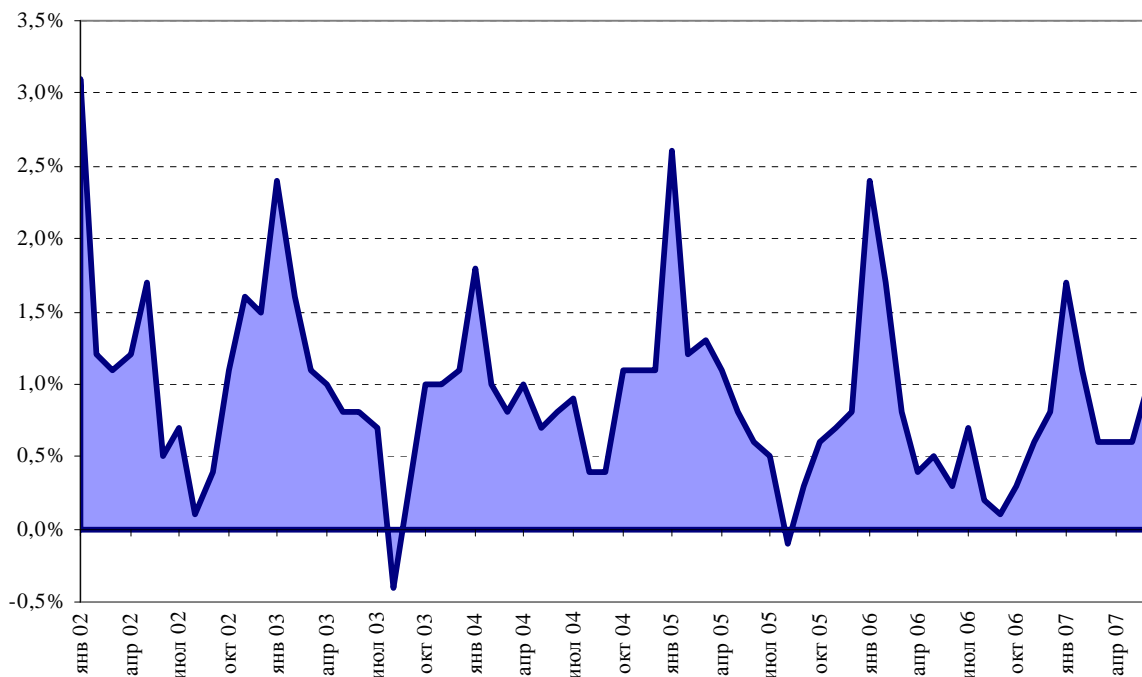
Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 июля 2007 года составляли 3,25 трлн. рублей (+ 4,6% по сравнению с 1 июня), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 528,7 млрд. рублей (+ 17%), обязательные резервы – 244,8 млрд. рублей (+ 6,5%), депозиты банков в Банке России – 758,6 млрд. рублей (– 38,3%), а стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 350,4 млрд. руб. (+

⁶ Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, рассчитывается Статслужбой РФ.

⁷ Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

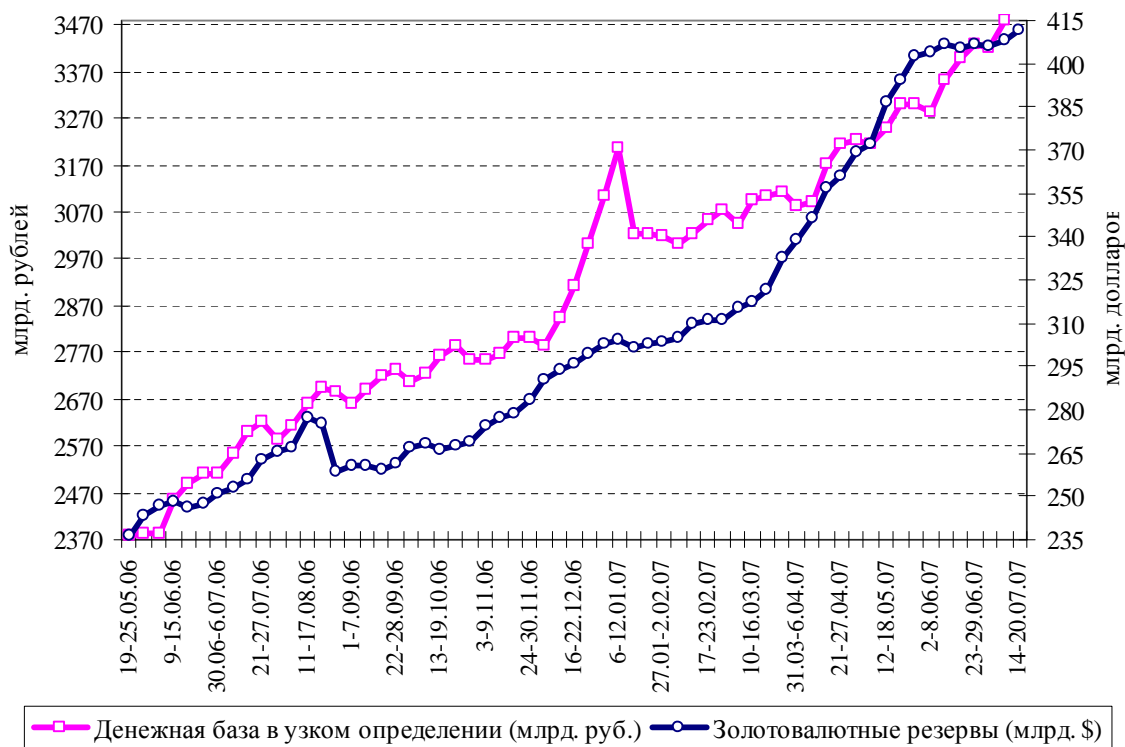
7,8%). Таким образом, единственной причиной сокращения денежной базы в широком определении стало резкое уменьшение депозитов бан-

ков в Банке России. На наш взгляд, данная тенденция является временной, и в июле рост денежной базы возобновится.



Источник: Статслужба РФ.

Рисунок 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2007 годах (% в месяц).



Источник: ЦБ РФ.

Рисунок 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2006 – 2007 годах.

Рост в июне текущего года объема наличных денег в обращении (+ 4,6%) при одновременном увеличении обязательных резервов (+ 6,5%) привел к увеличению денежной базы в узком определении (наличность + обязательные резервы) (Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ) на 3,6% (см. Рис. 2). При этом золотовалютные резервы ЦБ РФ в июне выросли на 0,7% и составляли на 1 июля 405,8 млрд. долларов. За первые две недели июля они увеличились еще на 1,3% до уровня 411,2 млрд. долларов. Значительная часть поступающей в страну ликвидности аккумулировалась в стабилизационном фонде РФ,

объем которого на 1 июля 2007 года равнялся 3141,4 млрд. руб. или 10,8% ВВП (+ 114,7 млрд. рублей по сравнению с 1 июня 2006 года). За аналогичный период предыдущего года объем стабилизационного фонда вырос на 137,8 млрд. руб.

По информации Федерального Казначейства, платежи по государственному внешнему долгу в июне текущего года составили 3 млрд. долларов. На погашение долга было направлено 2,7 млрд. долларов, а на его обслуживание – 0,3 млрд. долларов. При этом на выплату задолженности по долгу России было направлено 43,6 млн. долларов, по займам МБРР и ЕБРР – 97,4 млн. долларов, по облигационным займам – 2,7 млрд. долларов, а по межправительственным соглашениям – 200 млн. долларов.

П. Трунин

Финансовые рынки⁸

В июле ситуация на российских финансовых рынках складывалась довольно благоприятно. Рынок внешнего государственного долга несколько вырос, однако заметного изменения ситуации не наблюдалось вследствие неопределенной динамики американского долгового рынка. Российские облигации в целом уверенно росли в цене из-за достаточного количества рублевых ресурсов в банковском секторе, а также укрепления рубля по отношению к корзине валют. Фондовый рынок также характеризовался уверенным ростом, что позволило ему обновить исторические максимумы по основным рыночным индикаторам. Основными факторами, оказавшими влияние на российский рынок, стал рост мировых цен на нефть до максимальных отметок, благоприятная ситуация на мировых фондовых площадках, а также ряд положительных корпоративных новостей по российским компаниям.

Рынок государственных ценных бумаг

На рынке государственного валютного долга котировки торгуемых инструментов несколько выросли по итогам июля. Как и ранее, основным фактором динамики российского долгового рынка, как и долговых рынков других развитых и развивающихся стран, остается рынок госу-

дарственного долга США. В начале месяца американские государственные облигации снижались в цене после публикации данных о количестве занятых в несельскохозяйственном секторе экономики, которое превысило ожидания инвесторов. Это было воспринято как подтверждение в пользу возможного повышения ставки в будущем, на что торгуемые инструменты и отреагировали ростом доходности. На протяжении второй недели месяца появились негативные новости со стороны сектора ипотечного кредитования. Рейтинговые агентства Standard&Poor's и Moody's заявили о пересмотре методики оценки рейтингов рискованных ипотечных облигаций. В результате, инвесторы выводили средства из рискованного сегмента и вкладывали средства в государственные облигации, что привело к некоторому снижению доходности. Однако данный фактор не оказал долгосрочного влияния на котировки, и к концу недели доходность американских бумаг вновь несколько выросла. Российские еврооблигации в целом повторяли динамику базовых активов.

Ситуация в начале второй половины июля определялась ожиданиями относительно публикации данных по ИПЦ и индекса цен производителей в США, а также выступления главы ФРС США. Однако ни то, ни другое не оказали значимого влияния на американский долговой рынок. Цены оказались в рамках ожидаемых

⁸ При подготовке обзора были использованы аналитические материалы и обзоры банка «Зенит», ИК «АТОН», ММВБ, ЦБ России, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

значений, а глава ФРС не сказал ничего принципиально нового, отметив актуальность инфляционных рисков при некотором снижении рисков, способных замедлить рост экономики США.

По данным на 20 июля доходность к погашению российских еврооблигаций RUS 30 составила 5,98% годовых, RUS-18 – 6,10% годовых. На эту же дату доходность по российским еврооблигациям составляла: 8 транш ОВВЗ – 5,38%, 7 транш ОВВЗ – 5,75%, 5 транш ОВВЗ – 5,29%.

РИСУНОК 1.

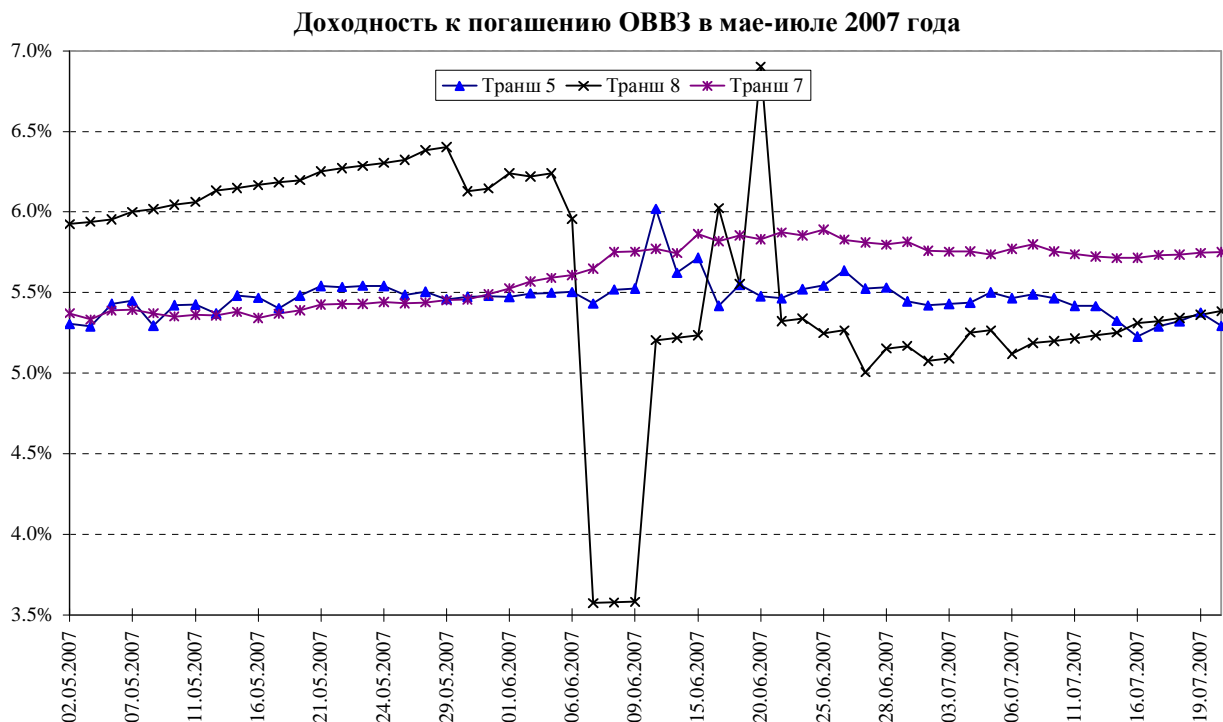
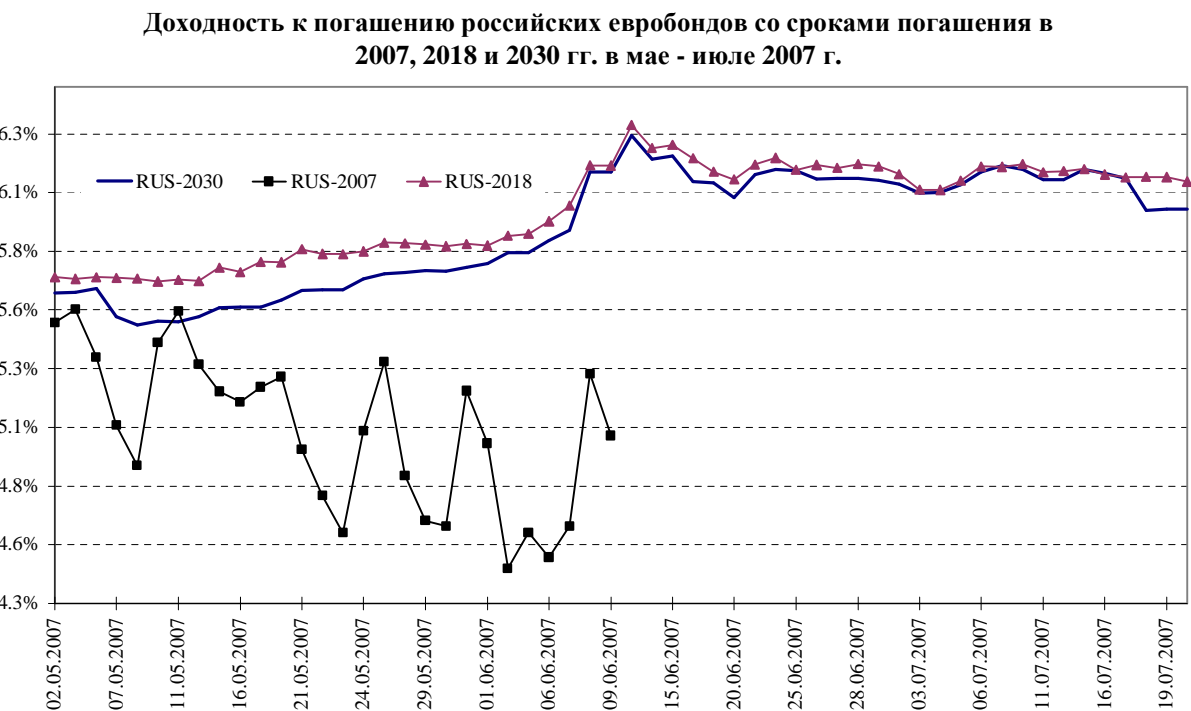


РИСУНОК 2.



На рынке рублевого государственного долга в июле преобладали положительные тенденции, что было обусловлено избытком средств в банковской системе и укреплением рубля по отношению к доллару США. При этом основным спросом пользовались наиболее ликвидные выпуски длинной дюрации.

За период с 2 по 20 июля суммарный оборот вторичного рынка ГКО-ОФЗ составил приблизительно 79,7 млрд. рублей при средневзвешенном обороте на уровне 5,32 млрд. руб. (около 305,9 млрд. руб. при средневзвешенном обороте на уровне 20,4 млрд. руб. в июне). В течение месяца состоялось два аукциона по размещению ОФЗ. Так, 4 июля состоялся аукцион по размещению ОФЗ серии 46018 объемом 2,84 млрд. рублей. Фактический объем размещения составил 2,8 млрд. руб. при средневзвешенной доходности на уровне 6,42% годовых. 18 июля прошло размещение ОФЗ-ПД серии 26199 объемом 11 млрд. рублей. Фактический объем размещения составил 10,8 млрд. руб. при средневзвешенной доходности на уровне 6,15% годовых.

По состоянию на 24 июля объем рынка ГКО-ОФЗ составлял 1000,62 млрд. руб. по номиналу и 1016,86 млрд. руб. – по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составляла 2084,15 дней.

Рынок корпоративных ценных бумаг Конъюнктура рынка акций.

В июле на российском рынке акций наблюдался уверенный рост котировок по всему спектру бумаг, вследствие чего фондовые индексы обновили исторические максимумы. Так, индекс РТС 23 июля закрылся на отметке 2091,26 пунктов.

Рост на рынке начался с самого начала месяца, что в основном было обусловлено повышением спроса на акции нефтегазового и металлургического секторов. В условиях цен на нефть, близких к историческим максимумам, повышенный спрос инвесторов мог быть следствием фундаментальной переоценки инвестиций в нефтегазовый сектор РФ. Положительным оставался и внутренний новостной фон. Так, после сообщения о том, что Сочи станут столицей зимней олимпиады 2014 года, наблюдался рост интереса инвесторов к акциям инфраструктурных компаний Южного федерального округа. Кроме того, в июле рейтинговое агентство Moody's повысило кредитный рейтинг «Роснефти» с «Ваа2» до «Ваа1». Динамика основных фондовых рынков развитых и развивающихся стран также оказывала поддержку российскому фондовому рынку. На следующей неделе рост

рынка продолжился, чему в значительной степени способствовало дальнейшее удорожание нефти на мировом рынке. В сложившихся условиях нефтяные акции выглядели довольно уверенно. Дополнительную поддержку акциям «Газпрома» оказала новость о выборе французской Total в качестве партнера по разработке Штокмановского месторождения.

В начале второй половины месяца рост приостановился и на рынке преобладала разнонаправленная динамика котировок. Отчасти, это было обусловлено техническими факторами, поскольку основные фондовые индексы достигли максимальных за всю историю расчета значений и дальнейшая динамика требовала появления фундаментальных факторов. Кроме того, смешанная динамика наблюдалась на мировых фондовых рынках, где внутринедельный рост сменялся падением. Нефть в целом оказывала поддержку российскому рынку, поскольку после непродолжительного снижения рост котировок возобновился на данных из США. Из внутренних новостей отметим начало торгов акциями «Сбербанка» после приостановки, что было необходимо для проведения сплита обыкновенных и привилегированных акций. Данная мера заметно повысила ликвидность бумаг и их доступность для мелких инвесторов, что подтвердилось уверенным ростом котировок после возобновления торгов.

В целом за период с 1 по 24 июля индекс РТС вырос на 7,24%, что в абсолютном выражении составляет около 138,4 пунктов. За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс РТС, составил около \$ 988,1 млн. при средневзвешенном обороте на уровне \$58,12 млн. (около \$835,2 млн. при средневзвешенном обороте на уровне \$49,13 млн. в июне). Таким образом, активность инвесторов на фондовом рынке в июле возросла по сравнению с предыдущим месяцем. Показатели максимального и минимального оборота в торговой системе в июле составили соответственно \$138,3 млн. (3 июля) и \$32,8 млн. (20 июля).

По результатам месяца (с 26 июня по 24 июля) все «голубые фишки» продемонстрировали рост курсовой стоимости. Так, максимальные темпы роста наблюдались по акциям «Татнефти» (14,41%), «Мосэнерго» (13,66%) и «Сбербанка России» (10,4%). Несколько меньше подорожали акции «Газпрома» и «Роснефти» – 9,85% и 9,46% соответственно. Акции «ЛУКОЙла» подорожали за рассматриваемый период времени на 6,62%, «Сургутнефтегаза» – на 6,33%, «Норникеля» – на 5,42%, «Газпром неф-

ти» - на 4,22%, РАО «ЕЭС России» – на 2,38%.
 Минимальный рост продемонстрировали бума-

ги «Ростелекома», которые выросли в цене в
 июле на 0,63%.

РИСУНОК 3.

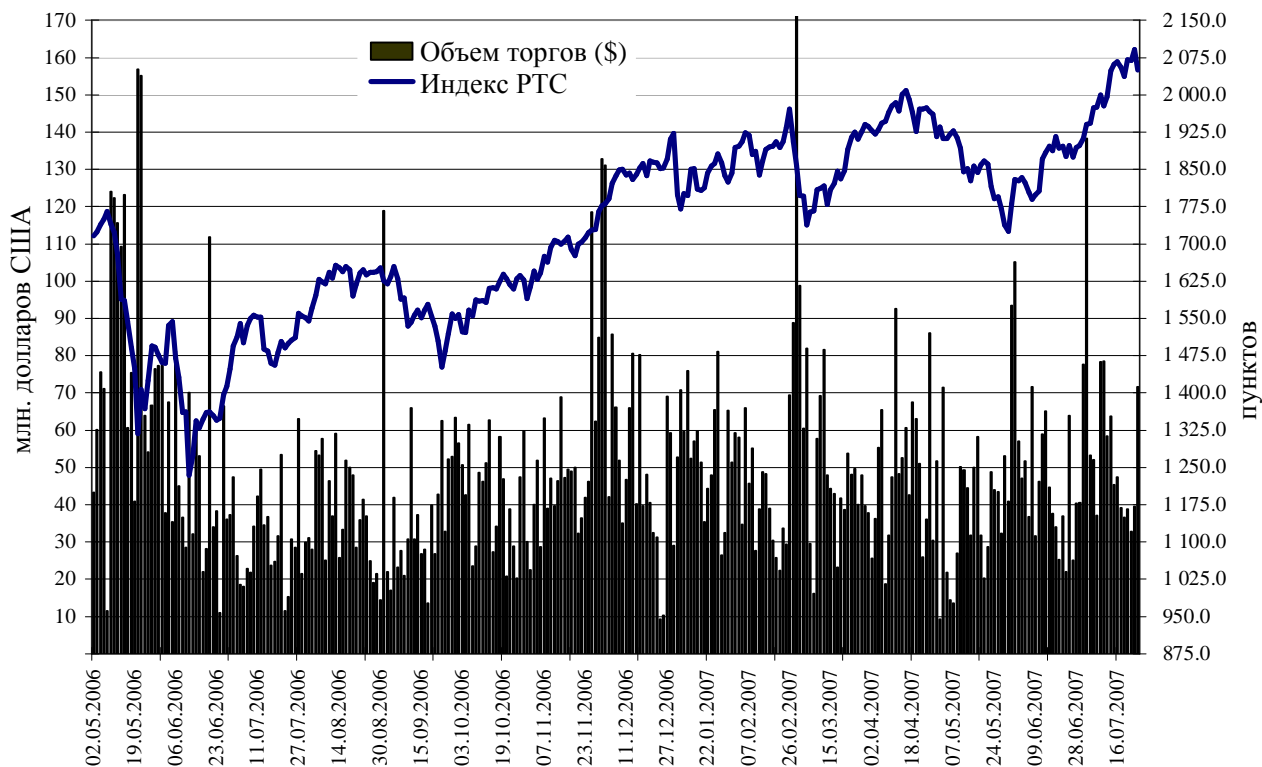
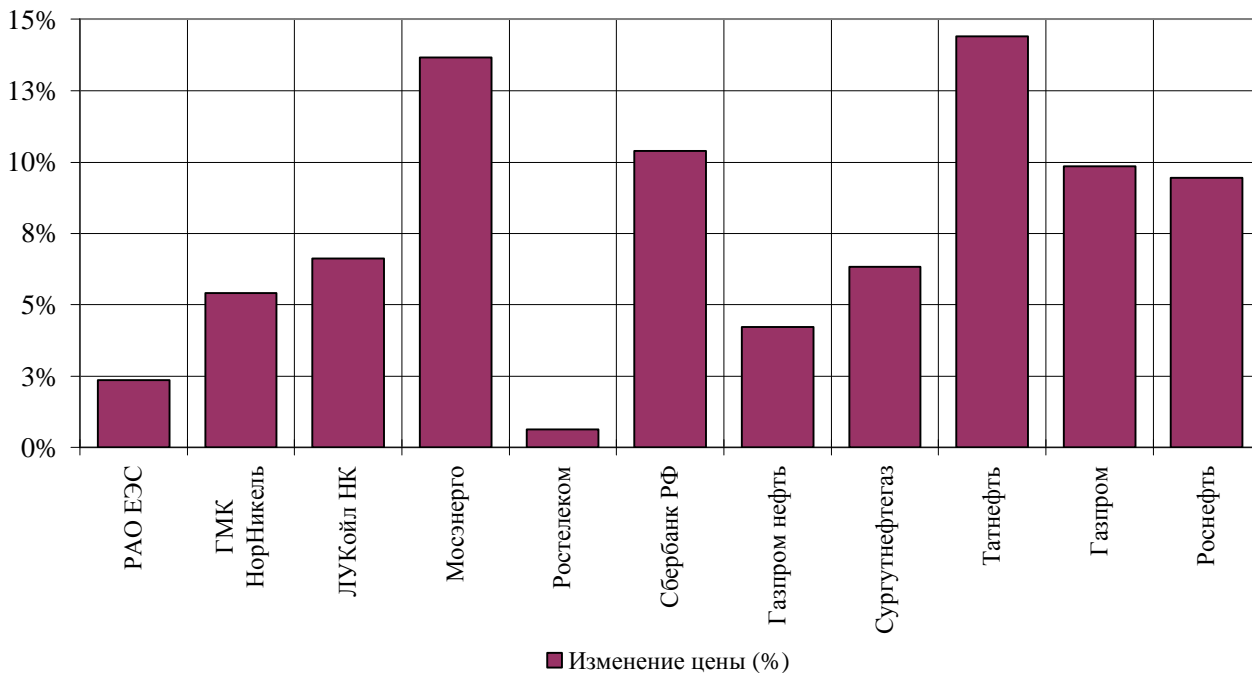


РИСУНОК 4.

**Динамика котировок российских голубых фишек
 с 26 июня по 24 июля 2007 г.**



В июле группа лидеров по обороту в РТС⁹ выглядела следующим образом: ПАО «ЕЭС России» (36%), «Газпром» (22,3%), «Норильский никель» (9,5%), «ЛУКОЙЛ» (7,7%), «Сбербанк России» (5,2%) и «Роснефть» (1,3%). Суммарная доля операций с акциями перечисленных компаний составила около 83,5% от общего оборота торгов акциями на классическом рынке РТС.

По данным на 24 июля пятерка лидеров отечественного рынка акций по капитализации выглядит следующим образом¹⁰: «Газпром» – \$267,3 млрд., «Сбербанк РФ» – \$94,72 млрд., «Роснефть» – \$92,73 млрд., «ЛУКОЙЛ» – \$71,68 млрд., ПАО «ЕЭС России» – \$57,34 млрд., «Норильский никель» – \$42,89 млрд.

Рынок срочных контрактов

В июле активность инвесторов на рынке срочных контрактов РТС (FORTS) снизилась по сравнению с предыдущим месяцем. Так, за период с 2 по 24 июля суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 367,17 млрд. руб. (660,49 тыс. сделок, 8,36 млн. контрактов) против приблизительно 416,33 млрд. рублей (743,3 тыс. сделок, 10,18 млн. контрактов) за соответствующий период июня.

Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период времени составил 398,9 млрд. руб. (640,43 тыс. сделок и 6,71 млн. контрактов). Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 61,27 млрд. рублей (20,1 тыс. сделок и 1,66 млн. контрактов). Максимальный объем торгов на срочном рынке составил 32,54 млрд. рублей (10 июля), минимальный – 11,62 млрд. руб. и наблюдался 4 июля.

Рынок корпоративных облигаций

Ситуация на рынке корпоративного долга в июле складывалась довольно благоприятно. Начало месяца ознаменовалось ростом котировок вследствие укрепления рубля к доллару и избытка ликвидности в банковском секторе. Определенное влияние на динамику рынка оказали данные по июньской инфляции, которая составила 1% в месяц, превысив прошлогодний уровень и уровни за предыдущие месяцы. При прочих равных это должно было привести к снижению текущих котировок, однако наблюдалась обратная ситуация. Это объясняется тем, что на данный момент удержание инфляции является приоритетной задачей правительства, и в ситуа-

ции превышения намеченный ориентиров ЦБ РФ проводит укрепление курса рубля к корзине валют, что стимулирует спрос на рублевые активы. Сложившаяся ситуация преобладала и в течение следующих двух недель месяца: основными факторами поддержки оставались уровень ликвидности и ситуация на валютном рынке. Активность инвесторов находилась на крайне высоких уровнях, превышавших не только показатели прошлых летних месяцев, но и среднегодовые уровни. Положительным событием для рынка стало размещение облигационного займа X-5 объемом 9 млрд. руб. Спрос на выпуск составил около 14 млрд. рублей, поэтому неиспользованные средства были перенаправлены на вторичный рынок. Лишь к 20-м числам месяца котировки стабилизировались, что стало следствием некоторого сокращения ликвидности в банковском секторе ввиду налоговых платежей, а также достижение наиболее ликвидными выпусками справедливых уровней.

С 2 по 24 июля ценовой индекс корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ¹¹, вырос на 0,31 пунктов (0,28%), в то время как индекс десяти наиболее ликвидных облигаций корпоративного сектора продемонстрировал рост на 0,62 пунктов (0,52%). С 2 по 20 июля суммарный оборот секции корпоративных облигаций ММВБ составил около 46,87 млрд. рублей при средневзвешенном обороте на уровне 3,12 млрд. руб. (около 36,68 млрд. рублей при средневзвешенном обороте на уровне 2,45 млрд. руб. за соответствующий период июня). Таким образом, активность инвесторов в июле заметно возросла.

⁹ На классическом рынке акций.

¹⁰ По данным РТС.

¹¹ Для расчета были использованы индексы корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ, которые рассчитываются банком «Зенит».

РИСУНОК 5

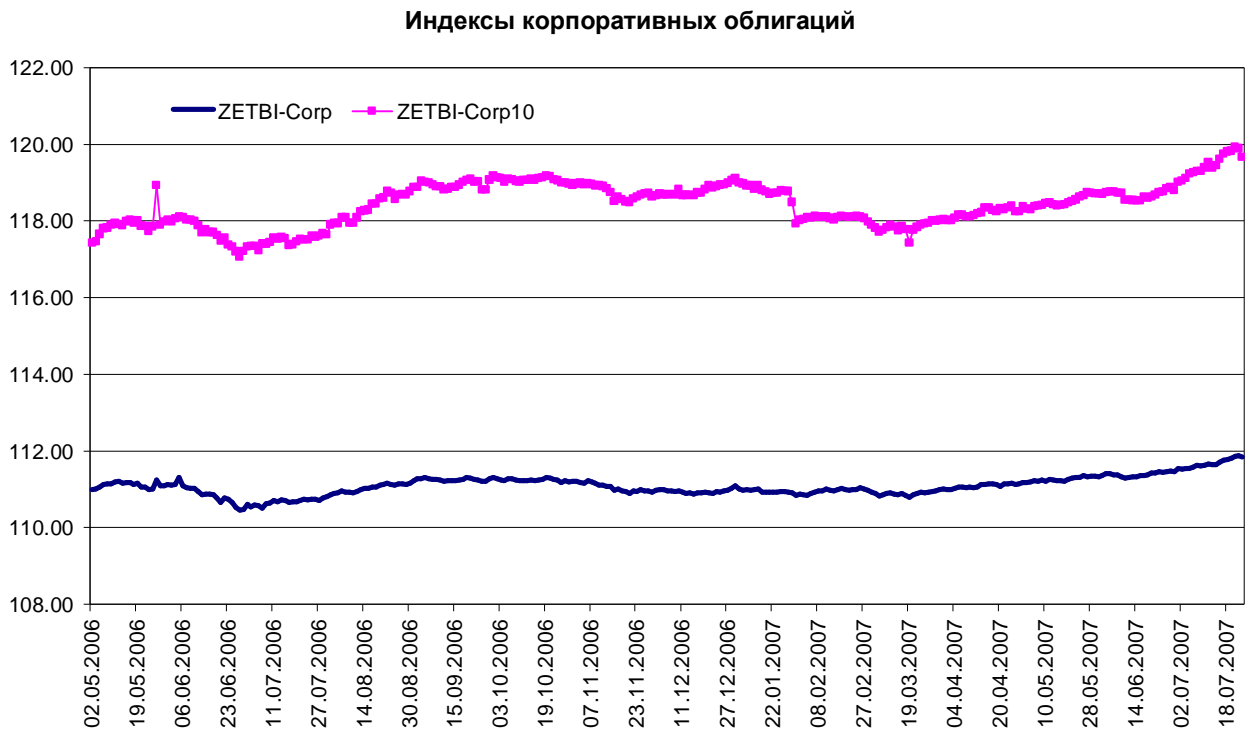
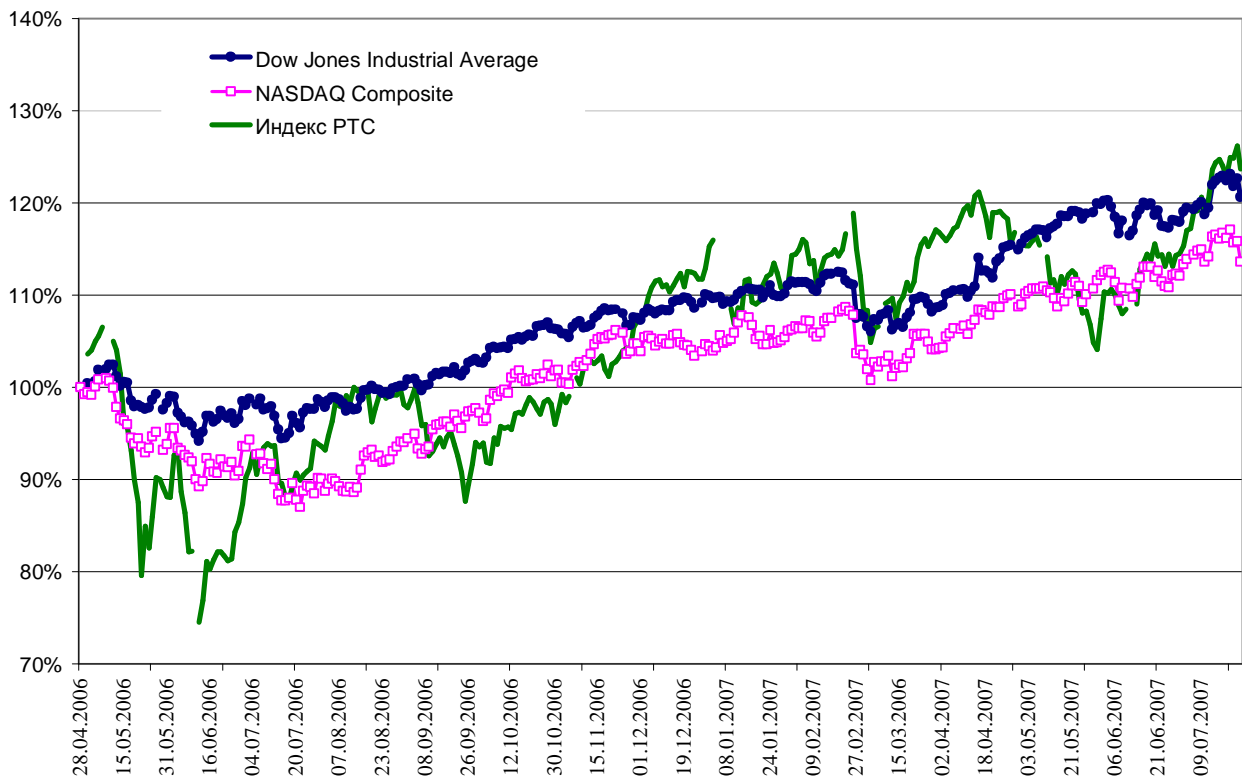


РИСУНОК 6.



Внешние факторы динамики российского фондового рынка

Ситуация на мировом рынке нефти в июле складывалась крайне благоприятно. Практически с самого начала месяца цены на нефть нача-

ли уверенно расти, в результате чего к концу июля составляли около \$75 за баррель и более в зависимости от марки. В частности, нефть Light Sweet подорожала за месяц на 4,1%, Brent – на 4%, российская нефтяная смесь Urals – на 8,3%.

В начале месяца рост котировок был обусловлен ожиданием снижения запасов нефти и нефтепродуктов в США. После публикации выяснилось, что запасы выросли значительно, однако это не привело к заметному снижению котировок, поскольку одновременно с этим стало ясно о прекращении перемирия в Нигерии между боевиками и правительством, а также незначительном повышении использования производственных мощностей на НПЗ в США, что по-прежнему повышает вероятность нехватки топлива в летний сезон. При этом последний фактор оказывал существенное влияние на рынок на протяжении всего июля. В конце месяца опубликованные данные свидетельствовали и превышении запасов нефти и нефтепродуктов в США прогнозы аналитиков, что обусловило начало коррекционного движения в ценах на нефть.

Ситуация на мировых фондовых рынках в июле в целом оставалась позитивной (см. Табл. 1). Исключение составили европейские фондовые рынки, которые закончили месяц небольшим снижением. Напротив, на развивающихся рынках преобладали благоприятные тенденции. Основными факторами динамики мировых рынков в июле оставались публикации официальной макроэкономической статистики в США и других развитых странах, а также корпоративные отчеты ведущих американских корпораций.

Корпоративные новости

ОАО «Газпром нефть»

5 июля компания опубликовала консолидированные финансовые результаты по стандартам US GAAP. Согласно представленным данным выручка компании в 2006 году по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 38% и составила \$20,2 млрд. Прибыль до вычета налогов, процентов и амортизации (ЕБИТДА) в 2006 году увеличилась на 27% и составила \$5,2 млрд. Несмотря на рост налоговой нагрузки более чем на 41%, чистая прибыль ОАО «Газпром нефть» составила \$3,7 млрд., что на 31% больше результата 2005 года.

22 июля акционеры ОАО «Газпром нефть» на годовом собрании утвердили выплату дивидендов компании по итогам 2006 года в размере 8,0822 рубля на одну обыкновенную акцию. Таким образом, на выплату дивидендов будет направлено 38 млрд. 320 млн. рублей. Дивиденды будут выплачены до 31 мая 2008 года.

ОАО «Газпром»

«Газпром» принял решение о выборе иностранного партнера для реализации первой фазы

освоения Штокмановского месторождения, им стала французская компания Total. Первая фаза освоения месторождения предусматривает добычу 23,7 млрд. куб. м природного газа и начало поставок по газопроводу в 2013 году, сжиженного природного газа – в 2014 году. Для организации проектирования, финансирования и строительства в рамках проекта создается компания специального назначения, которая впоследствии будет собственником инфраструктуры первой фазы. Доля «Газпрома» в уставном капитале создаваемой компании составит 75%, доля Total – 25%. Было также объявлено, что рассматривается возможность привлечения ещё одного или нескольких иностранных партнеров на долю до 24%, за счет снижения участия «Газпрома». В любом случае, «Газпром» сохранит за собой не менее 51% акций в компании специального назначения, 100% акций компании – владельца лицензии на месторождение и будет собственником всего объема добываемых углеводородов.

ОАО «Норильский никель»

24 июля ГК «Норильский никель» объявило о продлении срока действия своего предложения о приобретении всех выпущенных и находящихся в обращении обыкновенных акций компании LionOre Mining International Ltd. за денежные средства, суммарно составляющие около 6,8 миллиарда канадских долларов, до 13 августа 2007 года. Увеличение срока действия предложения предоставит дополнительную возможность держателям конвертируемых облигаций LionOre со сроком погашения в 2011 году конвертировать их в обыкновенные акции LionOre и внести данные акции в депозитарий в качестве акцепта предложения «Норильского никеля», и кроме того, позволит держателям облигаций получить годовой процентный доход, подлежащий выплате 30 июля 2007 года в соответствии с условиями конвертируемых облигаций. Таким образом, держатели облигаций смогут получить наибольшую выплату в короткие сроки после конвертации и внесения обыкновенных акций в депозитарий, не ожидая проведения «Норильским никелем» последующей сделки по принудительному поглощению. 29 июня 2007 года, получив подтверждение того, что все условия предложения «Норильского никеля» были выполнены, компания через свою 100% дочернюю структуру согласилась принять все акции LionOre, которые были внесены в депозитарий. 3 июля 2007 года «Норильский никель» осуществил полную оплату внесенных

акций и, тем самым, приобрел контроль над LionOre.

ОАО «Роснефть»

Международное рейтинговое агентство Moody's повысило рейтинг ОАО «НК «Роснефть» с уровня «Ваа2» до «Ваа1». Кроме того, рейтинг «Ваа1» присвоен программе компании по выпуску еврооблигаций. Изменение рейтинга следует за повышением базовой кредитной оценки с уровня «13» (эквивалентного «Ва3») до уровня «11» (эквивалент «Ва1») по 21-бальной шкале. По оценкам Moody's, приобретение «Роснефтью» новых перерабатывающих активов в значительной мере отражает стратегические цели компании на среднесрочную перспективу. По прогнозу агентства, это приведет к существенной диверсификации производства, росту чистой прибыли и увеличению потока свободных денежных средств.

Повышение базовой кредитной оценки поддерживается и другими факторами. В частности, повышается операционная и производственная эффективность компании, достигаемая за счет высокого коэффициента замещения запасов, низких эксплуатационных расходов, а также наличия крупнейшей в России ресурсной базы. Кроме того, руководство НК «Роснефть» наращивает усилия, направленные на повышение прозрачности компании и совершенствование системы корпоративного управления.

РАО «ЕЭС России»

20 июля холдинг опубликовал консолидированную финансовую отчетность за 2006 год, подготовленную в соответствии с МСФО. Доходы Группы РАО «ЕЭС России» от текущей деятельности в 2006 г. составили 894,896 млрд. рублей, что на 130,241 млрд. рублей (на 17%) выше показателя за 2005 г. Расходы по текущей деятельности за 2006 г. увеличились на 124,116 млрд. рублей (на 18%) и составили 820,556 млрд. рублей. Данная динамика доходов и расходов обусловлена, с одной стороны, ростом энергопотребления в стране и, как следствие, увеличением объемов продаж электро- и теплоэнергии, а с другой – повышением цен на все виды топлива, и ростом объемов потребления топлива.

ЕВИТДА Группы РАО «ЕЭС России» за 2006 г. составила 165,590 млрд. рублей, то есть увеличилась на 18,567 млрд. рублей по сравнению с аналогичным показателем 2005 г. Это стало результатом превышения роста доходов от текущей деятельности, списанием тарифного небаланса в результате запуска НОРЭМ над увеличением расходов (без амортизации) по теку-

щей деятельности. Чистая прибыль Группы РАО «ЕЭС России» за 2006 г. (за минусом расходов по налогу на прибыль) увеличилась в 5,9 раза (или на 124,141 млрд. рублей) до 149,518 млрд. рублей. Рост чистой прибыли в основном связан с восстановлением резерва на экономическое обесценение основных средств (на 189,629 млрд. рублей), тарифного небаланса в размере 11,708 млрд. рублей, а также с получением доходов от продажи непрофильных и не относящихся к целевой структуре отрасли активов Группы. При этом рост был скомпенсирован увеличением суммы отложенного налога на прибыль в отношении восстановления резерва на экономическое обесценение (на 47,733 млрд. рублей) и инвестиций в некоторые дочерние предприятия Группы (на 36,314 млрд. рублей).

В частности, чистая прибыль Группы РАО «ЕЭС России», причитающаяся акционерам РАО «ЕЭС России», в течение 2006 г. выросла в 4,3 раза и составила 83,371 млрд. рублей. Чистая прибыль, приходящаяся на долю миноритарных акционеров Группы за прошлый год увеличилась почти в 10,8 раза до 66,147 млрд. рублей, что вызвано увеличением прибыли предприятий Группы, в которых присутствует значительная доля миноритарных акционеров.

Валютный рынок.

На протяжении июля на российском валютном рынке преобладала тенденция к укреплению рубля по отношению к доллар США и, напротив, падению по отношению к европейской валюте. При этом наблюдаемые изменения в значительной степени повторяли курсовую динамику мирового рынка Forex. Падение доллара в начале месяца объяснялось вероятностью повышения ставки в еврозоне при снижении или, по крайней мере, неизменности ставки в США. Однако ЕЦБ оставил ставку без изменения, а опубликованные в конце первой недели месяца данные подтвердили устойчивость экономического роста в США. В итоге, доллару частично удалось компенсировать предыдущее падение. Начало второй недели ознаменовалось восстановлением тенденции к ослаблению доллара США, в результате чего курс евро превысил исторический максимум. Это привело к соответствующему росту курса рубля, который также обновил восьмилетний уровень. В начале второй половины месяца ослабление доллара продолжилось. Причиной этому стали новости о продолжающихся проблемах в секторе ипотечного кредитования в США, которые могут негативно повлиять темпы экономического роста. Если подтверждение этому будет обнаружено в

ближайшем будущем, то есть вероятность снижения процентной ставки в США, что является негативным фактором для доллара с точки зре-

ния курсообразования на мировом валютном рынке.

Таблица 1.

Динамика мировых фондовых индексов

Данные на 26 июня	Значение	Изменение за месяц (%) ¹²	Изменение с начала года (%)
PTC (Россия)	2050.15	8.06%	13.98%
Dow Jones Industrial Average (США)	13716.95	2.84%	10.06%
NASDAQ Composite (США)	2639.86	2.55%	9.30%
S&P 500 (США)	1511.04	1.22%	6.54%
FTSE 100 (Великобритания)	6498.7	-0.92%	4.47%
DAX-30 (Германия)	7806.79	-0.68%	18.34%
CAC-40 (Франция)	5907.47	-0.77%	6.60%
Swiss Market (Швейцария)	9047.68	-0.28%	2.98%
Nikkei-225 (Япония)	18002.03	-0.35%	4.51%
Bovespa (Бразилия)	55794.57	3.61%	25.45%
IPC (Мексика)	31462.15	2.33%	18.96%
IPSA (Чили)	3378.29	-1.17%	25.44%
Straits Times (Сингапур)	3665.13	3.97%	22.75%
Seoul Composite (Южная Корея)	1992.26	13.87%	38.89%
ISE National-100 (Турция)	54930.74	19.39%	40.43%
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	1156.68	10.04%	26.72%

По итогам месяца с 1 по 25 июля официальный курс доллара по отношению к рублю снизился на 0,332 рубля (-1,29%) по отношению к уровню на начало месяца, и составил 25,3964 рублей за доллар США. Суммарный объем торгов по американской валюте в СЭЛТ с 1 по 20 июля составил около \$41,24 млрд. при средневенном обороте на уровне \$2,74 млрд. (около \$40,16 млрд. при средневенном обороте на уровне \$2,7 млрд. за соответствующий период июля). Таким образом, в июле торговая активность участников валютных торгов практически не изменилась по сравнению с предыдущим месяцем. Максимальный объем торгов по доллару США за данный период был зафиксирован 19 июля и составил около \$3,4 млрд., минимальный – \$909,18 млн., 4 июля.

Рублевая ликвидность в банковском секторе в июле заметно возросла по отношению к показателям июня: средняя величина остатков средств

на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России в июле составила около 483 млрд. рублей против примерно 469,62 млрд. руб. в июне.

С 1 по 25 июля курс евро на мировом рынке вырос на \$0,035 (2,58%) до отметки 1,3823 долларов США за евро. В результате, в июне наблюдалось повышение курса евро по отношению к рублю. За период с 1 по 25 июля курс евро по отношению к рублю вырос на 0,2534 руб. (0,73%) с 34,837 до 35,09 рублей за евро. Суммарный оборот торгов по евро в СЭЛТ с 1 по 20 июля составил около 937,3 млн. евро при средневенном обороте на уровне 62,48 млн. евро (около 621,01 млрд. евро при средневенном обороте на уровне 67,12 млн. евро за соответствующий период июня). Таким образом, активность торгов европейской валютой на российском валютном рынке несколько снизилась по сравнению с предыдущим месяцем. Макси-

¹² По отношению к значениям индексов на 25 мая 2007 года.

мальный объем торгов по европейской валюте за рассматриваемый период времени был за-

фиксирован 12 июля на уровне 112,75 млн. евро, минимальный – 37,51 млн. евро, 2 июля

РИСУНОК 7.

Динамика официального обменного курса доллара США и евро в 2006-2007 гг.

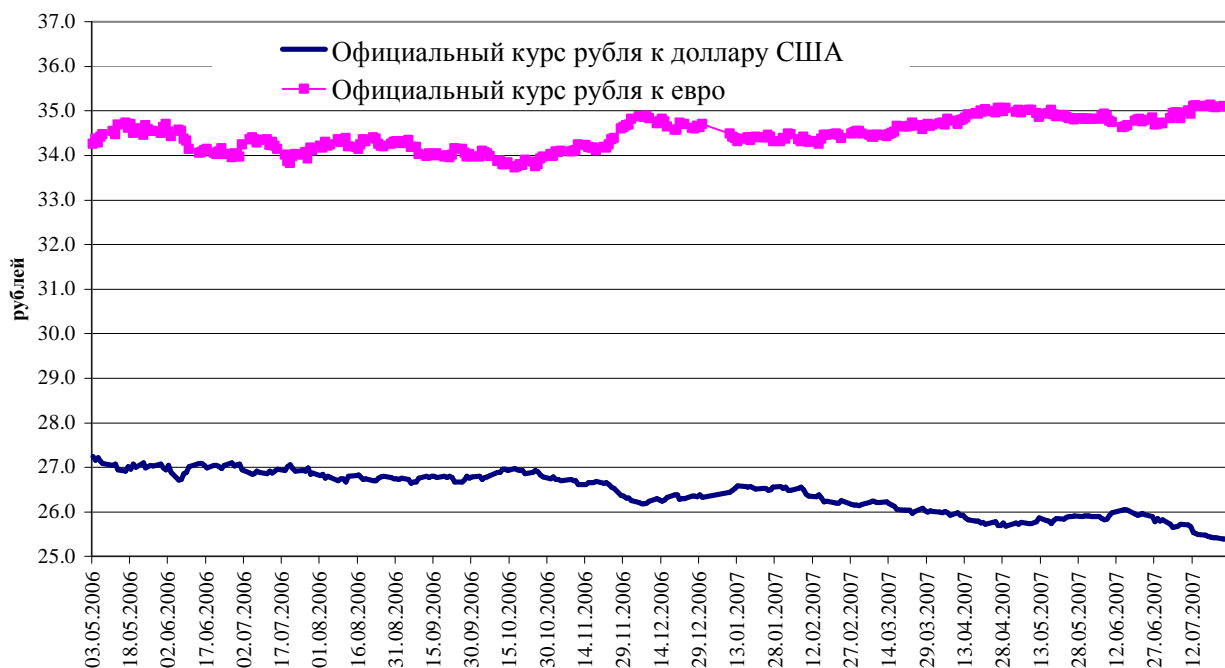


РИСУНОК 8.

Динамика курса евро к доллару на мировых валютных рынках (\$ за евро)

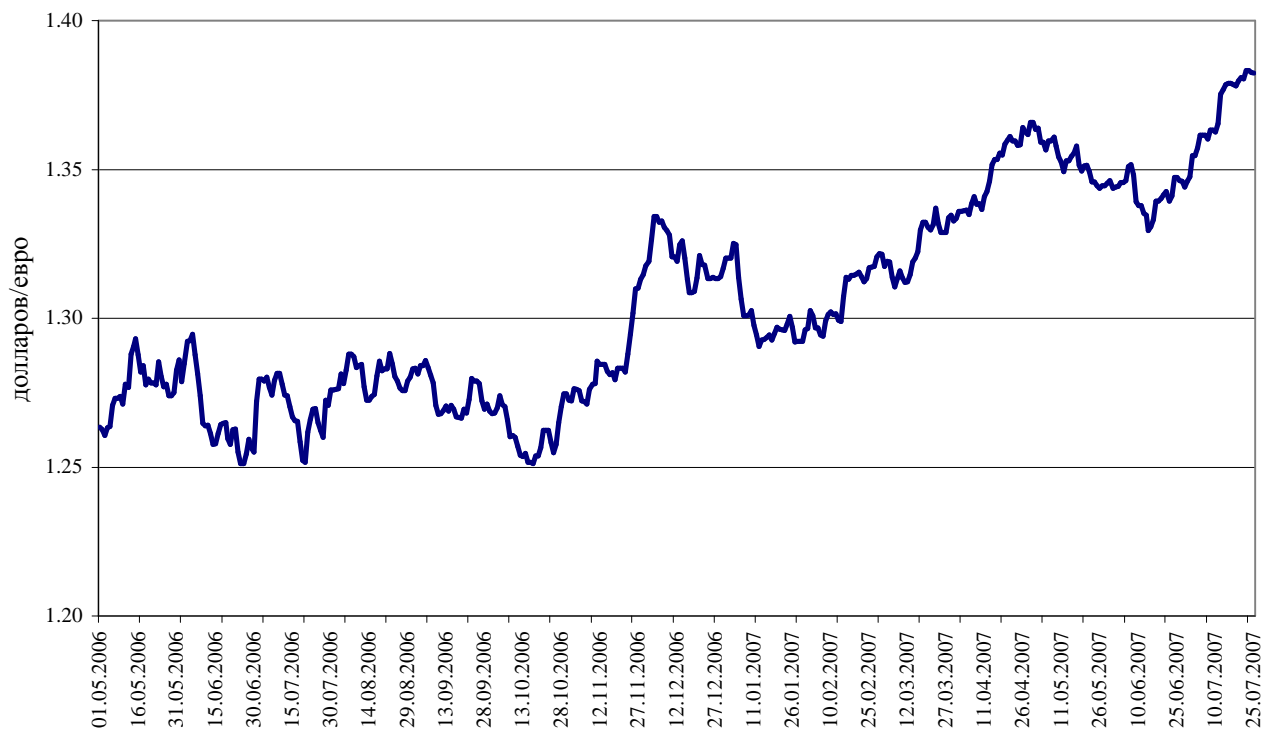


Таблица 2.

Индикаторы финансовых рынков

Месяц	март	апрель	май	июнь	июль*
месячная инфляция	0,6%	0,6%	0,6%	1,0%	0,7%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	7,44%	7,44%	7,44%	12,68%	8,7%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	10,5%	10,5%	10,5%	10%	10%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	6,47%	6,39%	6,34%	6,14%	6,05%
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	21,40	27,36	20,22	34,63	50,0
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год):					
5 транш	5,40%	5,33%	5,48%	5,45%	5,3%
7 транш	5,42%	5,36%	5,49%	5,81%	5,8%
8 транш	5,08%	5,86%	6,15%	5,17%	5,4%
доходность к погашению еврооблигаций на конец месяца (% в год):					
2007	5,55%	5,17%	5,21%	–	–
2010	4,96%	5,69%	5,32%	5,83%	5,2%
2018	5,69%	5,72%	5,83%	6,16%	6,1%
2028	5,99%	5,99%	5,99%	6,27%	6,3%
2030	5,50%	5,62%	5,73%	6,10%	6,0%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на 1 день	4,80%	3,89%	3,40%	3,28%	3,7%
официальный курс рубля к доллару США на конец месяца (руб./доллар)	26,0113	25,6851	25,9031	25,8162	25,5999
официальный курс рубля к евро на конец месяца (руб./евро)	34,6861	35,0653	34,8164	34,7150	34,9336
прирост официального курса рубля к доллару США за месяц (%)	-0,57%	-1,25%	0,85%	-0,34%	-0,84%
прирост официального курса рубля к евро за месяц (%)	0,49%	1,09%	-0,71%	-0,29%	0,63%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США, по акциям, входящим в список для расчета индекса РТС)	1050,79	997,67	868,90	941,06	1300
значение индекса РТС-1 на конец месяца	1935,72	1935,51	1780,33	1897,7	1950
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	4,18%	-0,01%	-8,02%	6,59%	2,75%

* Оценка

Д. Полевой

Реальный сектор экономики: тенденции и факторы

По предварительным данным за I полугодие 2007 г. прирост ВВП составил 7,8% против 6,3% за аналогичный период предыдущего года. На структуру и динамику произведенного ВВП доминирующее влияние оказали исключительно высокие темпы увеличения объемов работ в строительстве, достигшие 25,5% против 8,3% в предыдущем году. По итогам I полугодия 2007 г. прирост обрабатывающих производств составил 12,2% против 4,5% в аналогичный период предыдущего года, добывающих производств 3,0% против 2,3%.

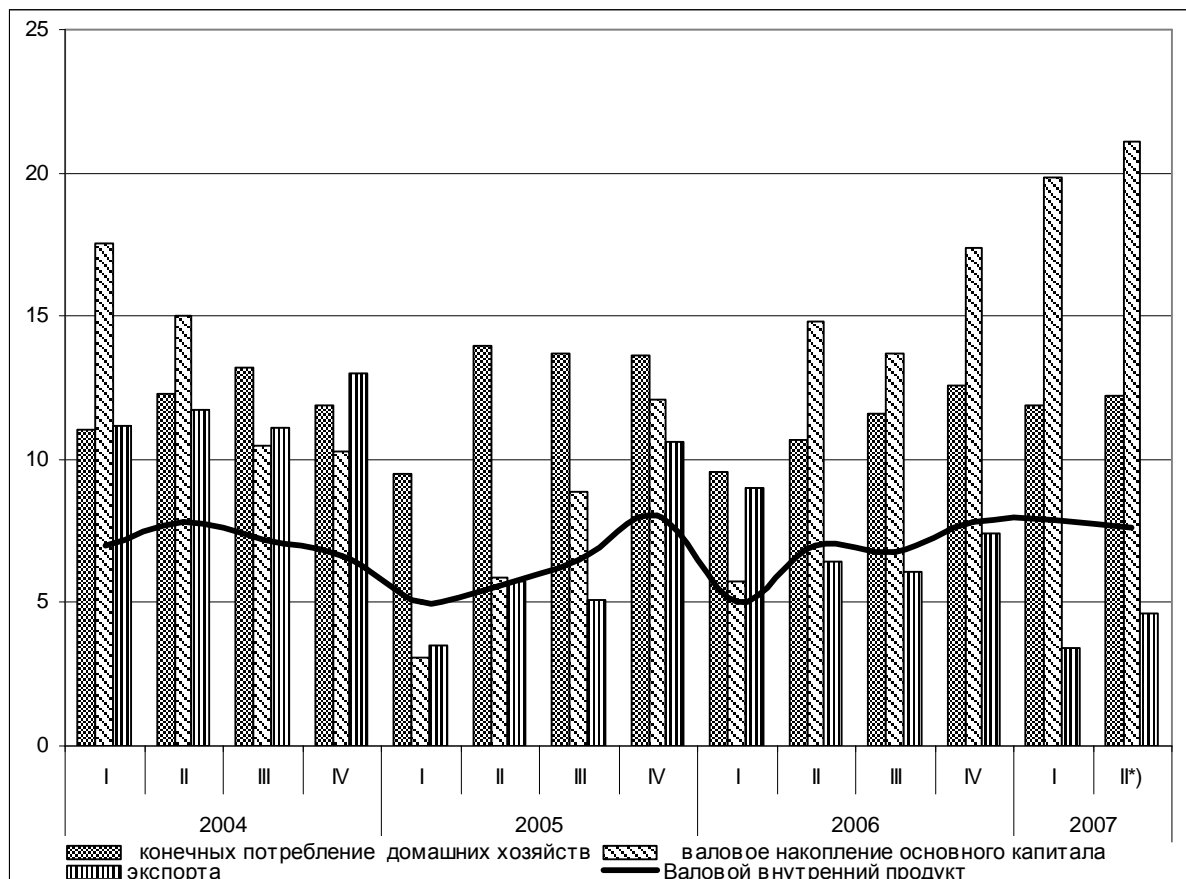
В структуре использованного ВВП доля инвестиций в основной капитал в I полугодие 2007

г. составила 15,6% и на 2,1 п.п. превысила значение за аналогичный период предыдущего года.

Для первой половины 2007 г. стало характерным ускорение темпов экономического роста практически по всем видам экономической деятельности. По предварительным данным за I полугодия 2007 г. прирост ВВП составил 7,8% против 6,3% за аналогичный период предыдущего года. На структуру и динамику произведенного ВВП доминирующее влияние оказали исключительно высокие темпы увеличения объемов работ в строительстве на фоне сохранения

тенденции к устойчивому расширению оборота торговли, услуг связи, услуг финансового характера и платных услуг населению. В I полугодии 2007 г. прирост работ строительства составил 25,5% против 8,3% в предыдущем году и поддерживался увеличением темпов прироста инвестиций в основной капитал до 22,3% против 11,0%. В структуре использованного ВВП доля инвестиций в основной капитал в I полуго-

дии 2007 г. составила 15,6% и на 2,1 п.п. превысила аналогичный показатель предыдущего года. В этой связи следует обратить внимание, что со II полугодия 2006 г. фиксируется тенденция опережающего роста валового накопления в основной капитал относительно конечного потребления домашних хозяйств, что явилось фактором, компенсирующим сдержанный рост экспорта.



*) предварительная оценка.

Рис. 1. Изменение темпов роста ВВП по компонентам конечного спроса, в 2004-2007 гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года

Прирост промышленного производства за I полугодие 2007 г. составил 7,7% и на 3,3 п.п. превысил показатель предыдущего года, а прирост обрабатывающих производств составил 12,2% против 4,5% за аналогичный период предыдущего года, добывающих производств – 3,0% против 2,3%. При сопоставлении динамики развития производств обращает внимание резкое нарастание разрыва в темпах роста по видам деятельности, и замедление темпов роста экспорта, 4/5 которого формируют минерально-сырьевые ресурсы.

На ускорение темпов роста обрабатывающих производств наиболее существенное влияние оказал растущий спрос на строительные и кон-

струкционные материалы и машины и оборудование. Индекс производства машин и оборудования составил 123,4% против спада на 8,7% в аналогичный период предыдущего года, производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования - 123,4% против 105,5%, производства транспортных средств и оборудования - 114,9% против 105,6%. Производство строительных материалов в среднем увеличилось на 17,3%

Статистика фиксирует тенденцию к сокращению доли экспорта в объемах производства основных товаров, что объясняется как расширением спроса внутреннего рынка, так и вялой динамикой роста экспорта по физическому объ-

ему при сохранении тенденции к росту цен на традиционные товары российского экспорта на мировом рынке. В стоимостном выражении темпы роста экспорта замедлились до 9,8% в январе-мае 2007 г. против 31,1% в предыдущем году.

При анализе динамики и структуры внутреннего спроса следует отметить усиление тенденции к росту импорта. Высокая эластичность импорта по внутреннему спросу показывает, что при росте доходов экономики и населения и

снижении конкурентоспособности отечественной продукции усиливается смещение потребительских предпочтений в сторону импортной продукции. Прирост импорта за январь-июнь 2007 г. составил 49,7% и на 21,2 п.п. превысил уровень соответствующего показателя предыдущего года. В объеме товарных ресурсов розничной торговли доля поступления по импорту повысилась до 48%, в том числе по продовольственным товарам - до 38% и непродовольственным - до 56%.

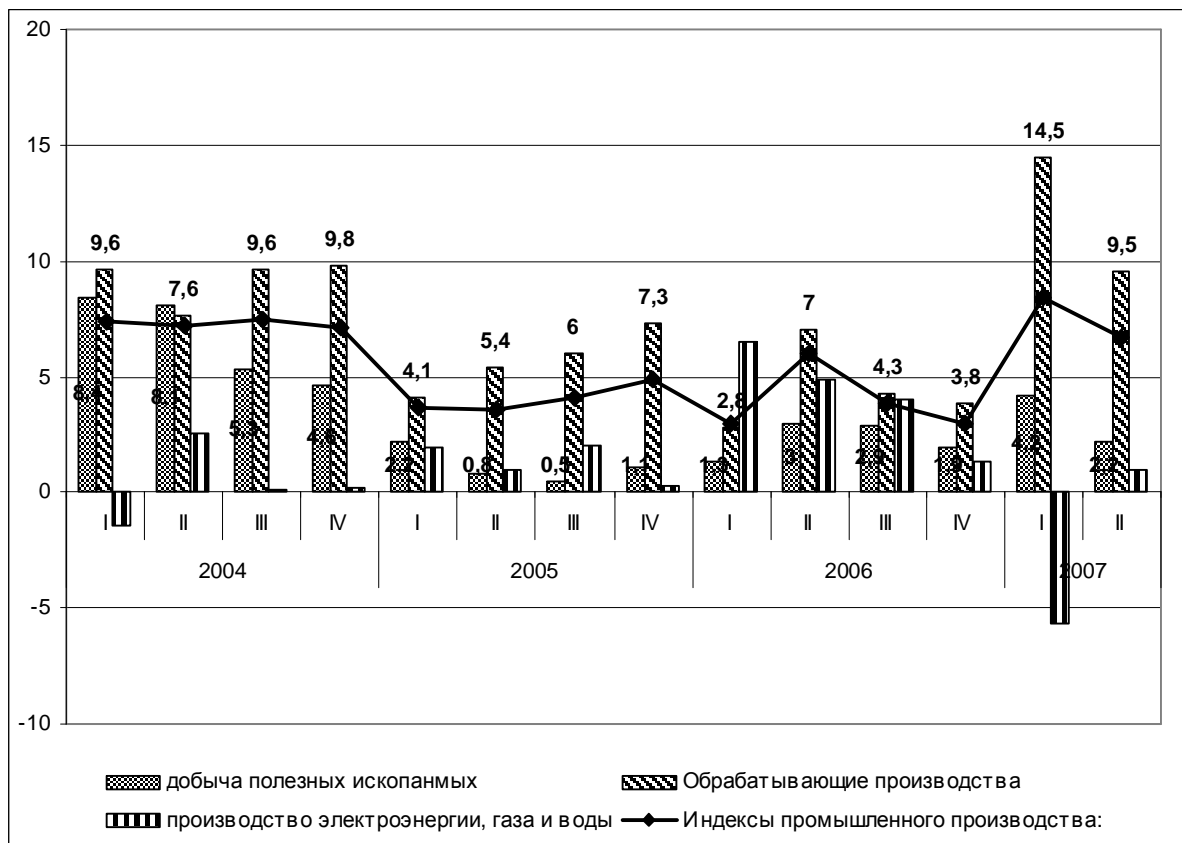


Рис. 2. Изменение темпов роста промышленного производства по видам экономической деятельности в 2004-2007 гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года

Повышение платежеспособного спроса населения обусловило интенсивный рост оборота розничной торговли. Как и в предыдущие три года, на увеличение товарооборота доминирующее влияние оказывал опережающий рост рынка непродовольственных товаров. При увеличении оборота розничной торговли по сравнению с I полугодием 2006 г. на 14,2%, прирост продаж продовольственных товаров составил 12,4%, а непродовольственных – 15,7%. В определенной степени это обусловлено структурными сдвигами цен по основным товарным группам. При повышении потребительских цен за I полугодие 2007 г. на 5,7%, цены на продовольственные товары с начала года увеличились на

6,1%, а на непродовольственные – на 2,2% и на платные услуги – на 9,8%.

Устойчивое расширение конечного потребления домашних хозяйств в текущем году определялось улучшением социальных параметров экономического развития.

Прирост реальных доходов населения в I полугодии 2007г. составил 11,2% против 10,2% за аналогичный период предыдущего года, реальной заработной платы – 17,5% против 12,3%.

В январе-мае 2007 г. объем денежных доходов населения составил 7377,4 млрд. рублей и увеличился на 20,8% по сравнению с соответствующим периодом 2006 года. Население израсходовало средств на покупку товаров и оплату

услуг 5346,0 млрд. руб., что на 22,0% больше, чем в январе-мае 2006 г. Сбережения за этот период составили 1057,1 млрд. руб., что на 1,7% меньше, чем за соответствующий период предыдущего года. Доля потребительских расходов в структуре использования денежных доходов составила в I полугодии 2007 г. 72,5% (в 2006 г. - 71,7%), в том числе на покупку товаров 55,1%, на сбережение – 9,0% и покупку валюты – 5,3%. На динамику спроса и структуру расходов населения существенное влияние оказало расширение масштабов потребительского кредитования. На начало мая 2007 г. объем кредитов, предоставленных физическим лицам, составил 2338,9 млрд. руб. против 1351,3 млрд. руб. за аналогичный период предыдущего года. В этой связи следует обратить внимание, что одной из характерных черт изменения структуры расходов населения является повышение расходов на оплату обязательных платежей и взносов, включающих платежи по страхованию и проценты по кредитам. Поскольку почти 70% совокупных доходов населения приходится на долю оплаты труда наемных рабочих, то одним из основных моментов определяющих параметры социального развития является повышение уровня занятости населения.

Согласно данным Росстата по выборочному обследованию населения по проблемам занятости, численность занятых в экономике возросла

в июне 2007 г. примерно на 1,2% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и составила 69,7 млн. человек. Устойчивый экономический рост последних лет и заметное оживление в реальном секторе экономики создали условия для повышения спроса предприятий и организаций на квалифицированные кадры и, в первую очередь, имеющих опыт работы. Коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, в расчете на одну вакансию) уменьшился с 2,2 в январе до 1,3 в июне текущего года. Общая численность безработных, рассчитанная по методологии МОТ, уменьшилась с начала года на 200 тыс. человек, достигнув к началу июня текущего года 5,1 млн. человек (6,9% экономически активного населения).

На фоне ускорения темпов производства сохраняется тенденция увеличения разрыва в темпах роста производительности труда и заработной платы. Поддержание динамики внутреннего рынка в этих условиях сопровождается перераспределением доходов от предприятий к населению, что приводит, в конечном счете, к увеличению производственных издержек и снижению рентабельности производства. По итогам I квартала 2007 г. доля оплаты труда в ВВП составила 51,4% и на 5,0 п.п. превысила уровень предыдущего года.

Таблица 1.

Структура ВВП по источникам доходов, в I квартале соответствующего года, % итогу

	2004	2005	2006	2007
Валовой внутренний продукт	100	100	100	100
в том числе:				
оплата труда наемных работников (включая скрытую и отчисления на социальное страхование)	49,2	47,3	46,4	51,4
чистые налоги на производство и импорт	14,7	19,5	22,4	18,6
валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	36,1	33,2	31,2	30,0

Источник: Росстат.

Однако возможности дальнейшего увеличения затрат на оплату труда стали ограничиваться изменениями конкурентной среды на товарных рынках вследствие укрепления рубля и повышения давления со стороны импорта.

По итогам I квартала 2007г. рентабельность экономики составила 13,3% против 15,1% за аналогичный период предыдущего года. Наиболее высокий уровень рентабельности сохраняется в производствах, связанных с добычей и переработкой полезных ископаемых, для которых

в последние два года характерным является сближение темпов роста производительности труда и заработной платы. В обрабатывающих производствах среднемесячная начисленная зарплата составляет около 45% от показателя добывающих производств и ее динамичный рост является фактором привлечения квалифицированной рабочей силы.

Диспропорции в оплате труда приводят к переливу сокращающихся трудовых ресурсов в высокодоходные сектора экономики, способст-

вуют возникновению дефицита специалистов и квалифицированных рабочих в большинстве обрабатывающих отраслей промышленности,

что является сдерживающим фактором развития обрабатывающих производств, диверсификации и повышения эффективности экономики.

Таблица 2.

Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг и активов организаций по видам экономической деятельности в I квартале 2005-2007гг., в %

	Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг			Рентабельность активов		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Всего	15	15,1	13,3	2	2,5	2,2
Добыча полезных ископаемых	27,1	36,7	22,9	3,7	4,6	2,9
Обрабатывающие производства	18,6	16	16,5	3,2	3,3	3,2
Производство и распределение электроэнергии газа и воды	13,8	10,5	10,7	2,1	2	1,9

Источник: Росстат.

О. Изряднова

Внешняя торговля

Благоприятная конъюнктура мирового рынка, а также рост платежеспособного спроса населения и предприятий способствуют сохранению положительной динамики показателей экспорта и импорта. Превышение темпов роста импортных поставок над экспортными привело к сокращению сальдо торгового баланса.

В конце июля 2007 г. в Женеве проходил очередной раунд многосторонних переговоров по вопросу вступления России в ВТО.

В мае 2007 г. российский внешнеторговый оборот, рассчитанный по методологии платежного баланса, достиг 47,9 млрд долл., что выше, чем в мае 2006 г. на 19,7%. В мае стоимостной объем экспорта достиг рекордного за 15 лет уровня – 30,3 млрд долл., увеличившись на 11,8% по сравнению с маем 2006 года.

Темпы роста российского импорта продолжают оставаться на высоком уровне. В мае 2007 г. стоимостной показатель импорта вырос по сравнению с маем 2006 г. на 36,5% и составил 17,6 млрд долл.

Таким образом, за счет более быстрых темпов роста импорта сальдо торгового баланса в мае 2007 г. сократилось до 12,7 млрд долларов по сравнению с 14,2 млрд долларов в мае 2006г.

Конъюнктура мирового рынка в мае 2007 г. оставалась для российских экспортеров довольно благоприятной. Цены на нефть марки Brent в конце мая превысили 70 долл. за баррель. Цены на нефть марки Urals, после резкого падения в конце 2006 года и в начале текущего года, с февраля стали постепенно увеличиваться, дос-

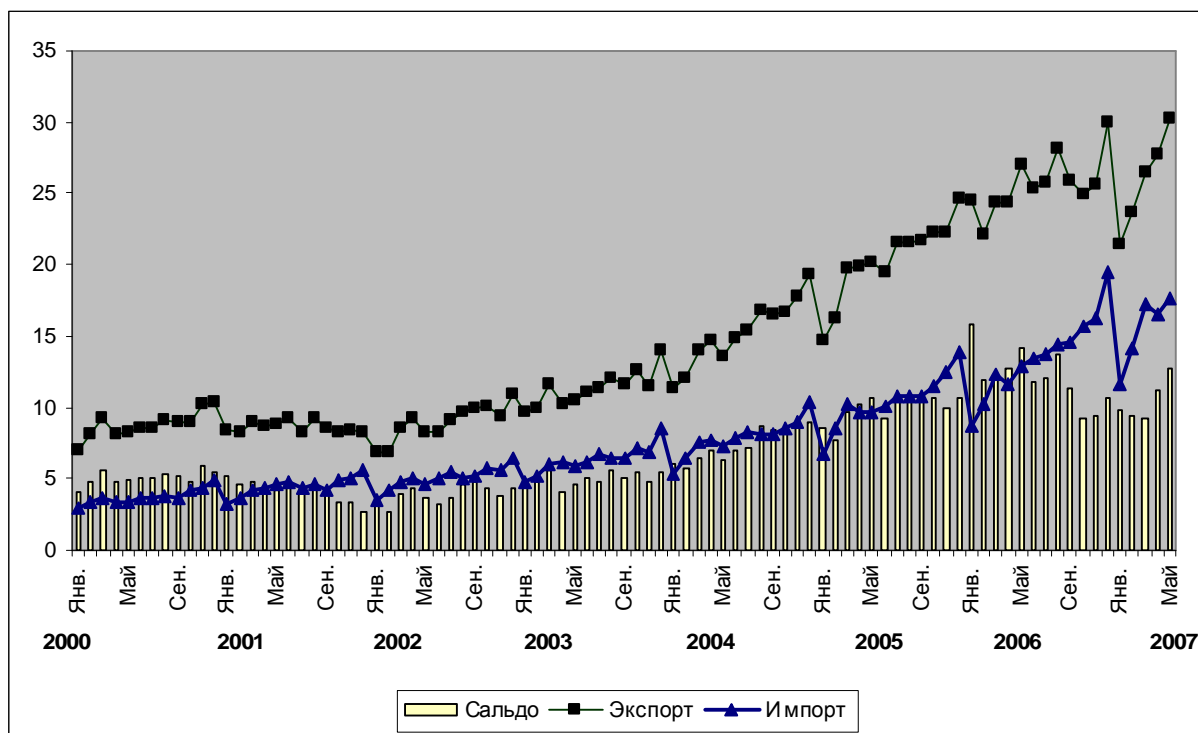
тигнув в апреле-мае 2007 г. среднего уровня 64 долларов США за баррель, и приблизились к уровню аналогичного периода 2006 года.

В мае 2007 г. средняя цена на нефть марки Urals составила 64,2 доллара США за баррель, увеличившись на 0,7% по сравнению с апрелем 2007 г., и снизилась на 0,8% по сравнению с маем 2006 года.

Средняя цена на нефть по данным мониторинга, проводимого Минфином РФ, за май-июнь составила 66,04396 доллара за баррель. Таким образом, экспортная пошлина на нефть в России с 1 августа 2007 г. будет установлена на уровне 223,9 долл. за тонну. С 1 июня текущего года размер экспортной пошлины на нефть составляет 200,6 доллара за тонну.

Ставка пошлины на экспорт светлых нефтепродуктов с 1 августа 2007 г. составит 163,2 доллара за тонну, на темные нефтепродукты – 87,9 доллара за тонну. С 1 июня 2007 года ставка пошлины на светлые нефтепродукты установлена в размере 147,5 доллара за тонну, на темные – 79,9 доллара за тонну.

В мае 2006 г. был установлен абсолютный рекорд цен на медь: стоимость этого металла по трехмесячным контрактам поднялась до 8800 долл. за тонну. Однако в результате затяжной коррекции к концу года цены снизились до уровня 6800 долл. за тонну. Современная ситуация дает повод прогнозировать, что вскоре цены вновь достигнут рекордных отметок. В ходе торгов на Лондонской бирже металлов в мае 2007 г. цена на медь неоднократно превышала 8000 долл. за тонну.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1 Основные показатели российской внешней торговли (млрд. долл.)

Цена алюминия в течение мая была неустойчивой, хотя по сравнению с апрелем она мало изменилась, немного снизившись. В начале месяца цена была высокой и поднялась выше отметки 2900 долл. за тонну, однако затем пошла вниз до уровня 2795 долл./т, а к концу мая упала до 2771 долл. за тонну. Среднемесячная цена с

поставкой немедленно в мае оказалась немного ниже апрельской - 2895,91 долл. за тонну.

В мае 2007 г. продолжался рост цен на никель. 9 мая 2007 г. был достигнут новый ценовой максимум за последние 10 лет - 53000 долл. за тонну.

Таблица 1.

Среднемесячные мировые цены в мае соответствующего года

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Нефть (Brent), USD/баррель	19,29	19,00	14,51	15,91	27,50	28,71	25,21	25,34	37,9	47,8	68,68	67,64
Натуральный газ, USD/1 млн. БТЕ		2,271	2,187	2,349	3,724	4,220	3,254	5,984	6,465	6,497	7,97	7,94
Бензин, USD/галлон	0,678	0,634	0,513	0,529	0,957	1,095	0,767	0,835	1,342	1,44	2,072	2,293
Медь, USD/т	2756,7	2480,4	1736,2	1539,9	1834,7	1708,2	1596,2	1667,5	2720,0	3254,0	8022,0	7682,2
Алюминий, USD/т	1623,0	1618,9	1370,6	1317,9	1464,7	1536,7	1344,3	1397,6	1615,7	1746,0	2852,0	2797,4
Никель, USD/т	8135,2	7468,1	5058,3	5239,5	10141,4	7115,7	6764,0	8351,9	11068	16930,0	21038	52179,1

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Международной нефтяной биржи (Лондон)

В январе-мае 2007 г. внешнеторговый оборот России составил, по данным Банка России, 206,5 млрд долларов США (118,8% к январю-маю 2006 г.), в том числе экспорт - 129,4 млрд долларов (109,2%), импорт - 77,1 млрд долларов (139,5%). Сальдо торгового баланса оставалось положительным, 52,3 млрд долларов США,

но в результате более быстрого роста импорта оно сократилось на 17,3% по сравнению с аналогичным показателем 2006 г. (в январе-мае 2006 г. - 63,2 млрд долларов).

Замедление прироста экспорта до 9,2% против 31,1% в январе-мае 2006 г. определялось как снижением мировых цен на нефть в первые ме-

сяцы года, так и снижением доли экспорта в объемах производства.

Доля экспорта в производстве снизилась в январе-апреле 2007 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года по: газу природному – на 5,9 п.п., лесоматериалам необработанным – на 4,4 п.п., фанере клеёной – на 3,6 п.п., целлюлозе – на 6,9 п.п., бумаге газетной – на 8,8 п.п., прокату плоскому из углеродистой стали – на 5 п.п., автомобилям легковым – на 0,5 п.п.

Одновременно произошел рост доли экспорта в производстве за указанный период по следующим важнейшим товарам: нефти сырой – на 0,3 п.п., нефтепродуктам – на 1,6 п.п., углю каменному – на 0,4 п.п., каучуку синтетическому – на 2,2 п.п.

Объем экспорта топливно-энергетических товаров увеличился на 0,2% до 80,66 млрд долл. Экспорт металлов и изделий из них вырос на 41,6% до 20,9 млрд долл., продукции химической промышленности – на 21,8% до 8,099 млрд долл., древесины и целлюлозно-бумажных изделий – на 26,5% до 4,842 млн долл.

Экспорт машин и оборудования за пять месяцев составил 6,6 млрд долл. и увеличился на 16,1% по сравнению с соответствующим периодом 2006 года. При этом экспорт в страны дальнего зарубежья и в страны СНГ практически был равен (по 3,3 млрд долларов).

Сохранение высоких темпов роста импортных поставок поддерживается значительными показателями роста ВВП (+7,7% январь-май 2007 г. к январю-маю 2006 г.), реальных располагаемых доходов населения (+12,0% январь-апрель 2007 г. к январю-апрелю 2006 г.) и укрепления рубля по отношению к основным валютам. По расчетам Минэкономразвития, за январь-май укрепление рубля к доллару в реальном выражении составило 3,6%, к евро – 2,8%, фунту стерлингов – 5,1%. По оценке Банка России, реальный эффективный курс рубля за май практически не изменился, а в целом за январь-май прирост составил 2,3%.

Импорт машин и оборудования составил 32,7 млрд долл. (164,1% к январю-маю 2006 года), в том числе из стран дальнего зарубежья – 29,4 млрд долл. (166,1%), из стран СНГ – 3,4 млрд долл. (148,7%). Заметное увеличение импорта этой группы товаров объясняется оживлением инвестиционных процессов в промышленности, а также поэтапным снижением таможенных тарифов на высокотехнологичные виды машин и оборудования.

Значительными темпами растет импорт потребительских товаров. За январь-май 2007 го-

да было ввезено товаров легкой промышленности на сумму 1609,1 млн долл., что в 2,0 раза больше, чем за соответствующий период 2006 года. При этом импорт одежды составил 982,2 млн долл. (194,2% к январю-маю 2006 года), в том числе из стран дальнего зарубежья – 846,8 млн долл. (209,9%). Импорт кожаной обуви составил 31,6 млн пар на сумму 476,3 млн долл., в 2,65 раза больше, чем за соответствующий период 2006 года. При этом импорт обуви из стран дальнего зарубежья увеличился в 2,8 раза, из стран СНГ – в 1,3 раза.

Постановлением от 15 мая 2007 года № 290 правительство РФ установило нулевые вывозные таможенные пошлины на хвойные пиломатериалы, а также пиломатериалы из ряда твердолиственных пород деревьев. Постановление вступает в силу через месяц после официального опубликования.

Таможенные пошлины на изделия из древесины были введены в 1999 г. После дефолта 1998 г. лесоперерабатывающие предприятия стали получать дополнительные доходы от экспорта пиломатериалов за счет роста курса доллара. Правительство установило пошлины в размере 10% как инструмент для пополнения федерального бюджета за счет предприятий-экспортеров. Впоследствии, в условиях резкого сокращения объемов лесозаготовок, стагнации предприятий деревообработки и последовавших за этим многочисленных жалоб с мест, правительство периодически возвращалось к вопросу снижения пошлин, в том числе и на хвойные пиломатериалы, доведя их до уровня 3% и, наконец, до нуля в 2007 г.

Напомним, что с 1 июля 2007 г. повышены вывозные таможенные пошлины на необработанную древесину, которые к 2009-2010 гг. должны быть доведены до запретительного уровня. Поэтому мера по отмене вывозных пошлин на пиломатериалы способна оказать заметное стимулирующее воздействие на развитие деревообработки в России и экспорт обработанной продукции, а не сырья.

25 июля 2007 г. в Женеве начался пятидневный раунд многосторонних переговоров по вопросу вступления РФ в ВТО. По результатам консультаций предварительно было согласовано 8 разделов доклада, касающихся применения тарифных квот, определения таможенной стоимости товаров, применения количественных импортных ограничений, взимания других сборов, промышленной политики, включая субсидирование, а также предотгрузочной инспекции,

функционирования свободных экономических зон и торговли гражданской авиатехникой.

Данные разделы содержат описание режима регулирования, применяющегося Россией в соответствующих областях, а также обязательства, которые РФ намерена взять в связи с присоединением к ВТО. Эти обязательства конкретизируют соответствующие положения соглашений ВТО, кроме того, они предусматривают сохранение льгот для резидентов Калининградской свободной экономической зоны (СЭЗ) на переходный период, предусмотренный действующим законодательством. Россия не присоединяется к соглашению о торговле гражданской авиатехникой. В сфере таможенной оценки Россия будет применять обязательства ВТО, в частности, в рамках системы управления рисками, которая не выходит за рамки правил многосторонней торговой системы, которые запрещают применение минимальных, справочных или индикативных цен в качестве основы для определения таможенной стоимости товара.

Также Россия сможет сохранить существующие тарифные квоты на ввоз свинины, говядины и птицы. В 2009 г. условия применения тарифных квот (если продолжение их действия России потребуется) будут предметом переговоров между заинтересованными членами ВТО. Введение предотгрузочной инспекции будет возможно при соблюдении норм ВТО, касаю-

щихся, прежде всего, транспарентности и уровня сборов за оказываемые услуги.

Все эти разделы будут включены в новую версию доклада рабочей группы - документа, определяющего системные условия присоединения России к ВТО. Ожидается, что эта версия будет подготовлена после обсуждения остающихся разделов доклада. Из них два раздела (о таможенном регулировании и об обычных таможенных пошлинах) в целом были одобрены в ходе консультаций, однако, пока не будут включены в новую версию доклада в связи с тем, что грузинской делегации потребовалось дополнительное время, ориентировочно две недели, для рассмотрения данных разделов.

Несогласованными остаются 13 разделов доклада рабочей группы, касающихся технических барьеров в торговле, санитарных и фитосанитарных мер, господдержки сельского хозяйства, госзакупок, деятельности государственных торговых предприятий, торговых аспектов прав интеллектуальной собственности, ценообразования, экспортных пошлин и некоторых других вопросов. Работа над этими разделами будет продолжена в августе и начале сентября 2007 г. в консультациях с заинтересованными странами, и их большая часть будет внесена на рассмотрение членов ВТО во второй половине сентября 2007 года.

Н. Воловик

Новые организационные формы развития вузовской науки

Создаваемые в России по инициативе Правительства путем слияния нескольких вузов федеральные университеты не соответствуют, и, скорее всего, не смогут соответствовать уровню ста лучших университетов мира. Формирование принципиально новых вузов или организаций является наиболее перспективным направлением организационных изменений, но в то же время и наиболее дорогостоящим. Поскольку правительство ставит задачу усиления науки в вузах, включая совершенствование механизмов трансфера знаний, коммерциализации результатов НИОКР, то перспективным направлением является формирование сетевых структур на базе вузов.

Реорганизация научного комплекса страны происходит сразу по нескольким направлениям, одним из которых является усиление науки в вузах через реализацию двух основных инициатив – создание федеральных университетов и поддержка ограниченного числа действующих

вузов путем реализации в них инновационных образовательных программ. Обе инициативы, по сути, направлены на формирование в стране сети исследовательских университетов.

Наиболее амбициозная цель поставлена перед федеральными университетами, образуемыми путем слияния нескольких вузов. Они должны в течение 10-15 лет войти в число 100 лучших университетов мира. В 2007 г. начали свою работу два федеральных университета – Сибирский и Южный. Каждый из них создан путем объединения четырех вузов разного профиля. Задача состоит в достижении «критической массы» преподавателей высокой квалификации и лучших студентов, что и позволит новым университетам войти в число мировых лидеров. Рассмотрение данной инициативы в контексте мирового опыта позволяет сделать несколько выводов об эффективности выбранного подхода к формированию исследовательских университетов.

Лучшие университеты мира отвечают трем основным критериям. Первый критерий – проведение исследований высокого уровня, в которых участвуют лучшие профессора и студенты. Среди ведущих университетов мира значительное число частных, у которых больше возможностей привлечь самых известных ученых и платить им более высокую заработную плату. При этом есть несколько характеристик, отличающих лучшие университеты от всех остальных. Это не только уровень цитируемости научных публикаций и патентная активность, но и показатели состава обучающихся и кадрового потенциала. В таких университетах число магистрантов и аспирантов, как правило, превышает количество обучающихся в бакалавриате.

Далее, в таких университетах достаточно высок удельный вес иностранных студентов. Обычно он колеблется на уровне 20-25% от общего числа учащихся. Правда, дальнейшее увеличение их числа имеет скорее негативные последствия, чем наоборот. Недавние исследования, проведенные в университетах Великобритании, показали, что слишком высокий рост числа иностранных студентов, которые платят за свое обучение более крупные суммы, ведет к снижению качества образования¹³.

Наконец, в лучших университетах мира среди профессорско-преподавательского состава почти треть составляют специалисты, привлеченные из-за рубежа.

Второй критерий – адекватность и множественность источников финансирования. У всех ведущих университетов есть большие эндаументы. Другими источниками финансирования являются правительство, частные компании, доходы от проведения исследовательской деятельности и плата за обучение¹⁴. Исследовательские университеты имеют наиболее прочные связи с промышленностью, в том числе через развитую инновационную инфраструктуру.

Выпускники лучших университетов занимают впоследствии достаточно высокие позиции в правительстве и бизнесе, и это укрепляет престиж университетов, с одной стороны, а с другой – способствует привлечению в университеты дополнительных ресурсов.

¹³ В течение 10 лет Великобритания может утратить свою репутацию мирового лидера в области университетского образования. Источник: http://www.strf.ru/client/news.aspx?ob_no=5580

¹⁴ Alden J., Lin G. Benchmarking the Characteristics of a World-Class University: Developing an International Strategy at University Level. London: The UK Higher Education Leadership Foundation, May 2004.

Третий критерий – наличие в вузе хорошо налаженной и гибкой системы управления. Это та характеристика, которая не позволяет сверхкрупным университетам войти в число лидеров, поскольку в них, как правило, действует жесткая иерархическая система управления.

С позиции описанных выше критериев создаваемые в России федеральные университеты не соответствуют, и, скорее всего, не смогут соответствовать уровню ста лучших университетов мира. Во-первых, значения ряда запланированных федеральными университетами целевых показателей, достичь которые необходимо к 2015 г., автоматически выводят их из числа ведущих университетов. Так, доля иностранных студентов и аспирантов должна вырасти с нынешних 0,4% до 7% в Сибирском федеральном университете¹⁵ и с 1,2% до 5% в Южном федеральном университете¹⁶. И, таким образом, запланированные показатели в четыре раза меньше, чем по ведущим университетам мира. Аналогичная ситуация и по показателю пропорций между обучающимися в бакалавриате, магистрантами и аспирантами. В обоих университетах планируется, что в 2015 г. доля бакалавров составит 60% от общего приема. Таким образом, и по данному критерию федеральные университеты не смогут войти в число мировых лидеров.

Во-вторых, вследствие слияния нескольких разнопрофильных вузов возникает несочетаемость культур и норм, существовавших в каждом отдельно взятом вузе. Преодоление этих социально-культурных различий займет значительное время. В-третьих, слияние сильных и более слабых вузов далеко не всегда приводит к повышению «среднего уровня» вуза. Может произойти и обратное – сильные вузы будут ослаблены в результате объединения. В-четвертых, слияние вузов без изменения общих норм регулирования научно-педагогической деятельности и условий функционирования вузов препятствует развитию в федеральных университетах новых механизмов и принципов ра-

¹⁵ Программа развития федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» на 2007–2010 годы, Приложение 6 «Основные целевые показатели развития СФУ до 2015 года».

¹⁶ Программа развития федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» на 2007–2010 годы, Приложение 6 «Основные целевые показатели развития ЮФУ до 2015 года», с.63.

боты. Так, для того, чтобы вузы могли формировать большие эндаументы, нужно вносить поправки в систему налогового регулирования для стимулирования компаний, фондов и частных благотворителей делать пожертвования. Именно поэтому серьезные организационные изменения в науке дают наилучшие результаты, если они проводятся в контексте общего реформирования всего научного комплекса.

Первые полгода работы федеральных университетов свидетельствуют о том, что поставленные в те же условия, что и остальные вузы, они в результате вынуждены преодолевать еще большие препятствия. Так, финансирование федеральных университетов, которое заложено для них отдельной строкой в бюджете, было начато только в июле¹⁷. Значительный объем выделяемых средств планируется потратить на модернизацию приборной и материальной базы, а для этого необходимо провести конкурсы, заключить договора, и только после этого закупать необходимое оборудование. Соответственно, задача потратить выделенное финансирование до конца бюджетного года становится трудновыполнимой.

Помимо слияний, есть еще два пути формирования исследовательских университетов – через модернизацию существующих вузов и создание принципиально новых организаций. Путь модернизации фактически в России уже осуществляется через реализацию в рамках национального проекта «Образование» двухлетних инновационных образовательных программ в выбранных 57 вузах страны. Однако и по этому направлению возникают проблемы, аналогичные тем, что вынуждены решать федеральные университеты: сохранение прежней среды, в которой функционируют вузы; проблемы, связанные с расходованием поздно выделенных бюджетных средств и др.

Формирование принципиально новых вузов или организаций является наиболее перспективным направлением организационных изменений, но в то же время и наиболее дорогостоящим. Поскольку правительство ставит задачу усиления науки в вузах, включая совершенствование механизмов трансфера знаний, коммерциализации результатов НИОКР, то перспективным направлением является формирование сетевых структур на базе вузов. Они могут стать альтернативой созданию сверхкрупных вузов, неспособных быстро реагировать на быстро меняющиеся условия внешней среды.

Зарубежными аналогами таких сетевых структур являются Инженерные исследовательские центры в США, сети центров превосходства в Канаде, кооперативные исследовательские центры в Австралии.

При формировании сетевых структур взаимодействует значительное число организаций, представляющих все сектора науки – университеты, государственные научные организации, малые наукоемкие фирмы, крупный бизнес. Это более сложные партнерства, чем кооперация между отдельными научными организациями и частными фирмами. Такие сети придают большую устойчивость системе генерации и трансфера знаний, и обеспечивают их диффузию. Поддержка со стороны государства оказывается сетевым структурам, как правило, в течение длительного времени – 7-10 лет - даже в развитых странах со значительным объемом финансирования науки со стороны частного сектора (США, Канада). При этом осуществляется постоянный мониторинг работы новых структур, оценка промежуточных результатов, в том числе и по показателям привлечения внебюджетных средств, и по ее итогам бюджетное финансирование может быть продлено на более длительный срок. Вместе с тем важной характеристикой сетевых структур является участие в их финансировании частного бизнеса на паритетных началах с правительством.

Созданные таким образом сетевые структуры позволяют одновременно решать следующие задачи: наращивать объемы проводимых НИОКР, обеспечивать востребованность научных исследований, ускорять процессы коммерциализации результатов НИОКР, повышать качество образования и, соответственно, увеличивать спрос на выпускников вуза на рынке труда, привлекать дополнительные ресурсы на проведение научной и образовательной деятельности. Наконец, преимущество сетевой формы состоит в том, что она может содействовать повышению эффективности работы и объединению разрозненных элементов инновационной системы, созданных на сегодняшний день в России.

И.Дежина

¹⁷ Поиск, №27-28, 06.07.2007, с.4.

Вопросы налогообложения электронного бизнеса

С каждым днем все больше возникает вопросов о том, как контролировать исполнение налоговых обязательств представителей «электронного предпринимательства». Проблема состоит в том, что в настоящее время отсутствует полная, всесторонняя правовая регуляция данной сферы, что, с одной стороны, дает большие возможности участникам электронного бизнеса действовать в условиях пробелов в налоговом законодательстве, с другой – лишает государство возможности в полной мере контролировать доходы участников и взимать налоги. Рассмотрим основные составляющие правового регулирования в данной области - от базовых понятий электронного бизнеса до элементов налогового законодательства, применяемых к ним.

К сожалению, законодательство Российской Федерации не имеет закона, регулирующего электронную коммерцию и, следовательно, не существует однозначного понимания термина «электронная коммерция» (от англ. E-commerce). Электронная коммерция, в широком смысле, может пониматься, как обобщенная концепция, охватывающая любые формы деловых операций, проводимых электронным способом с использованием телекоммуникационных сетей и электронных финансово-экономических инструментов. В более же узком смысле, электронную коммерцию следует понимать как коммерческую деятельность, основанную на информационных технологиях, при ведении которой взаимодействие сторон осуществляется электронным способом вместо физического обмена или непосредственного физического контакта.

Применительно к электронной коммерции механизм правового регулирования может быть представлен следующим образом: в его основе лежат нормы национального гражданского законодательства (в том числе коллизионные, с учетом международного характера электронной коммерции), а также нормы международных соглашений, ратифицированных Российской Федерацией и общепризнанных обычаев, действующих в данной области. Сферой применения указанных норм являются имущественные отношения, осложненные (используя терминологию международного частного права) «ИТ-элементом», обуславливающим особенности правового регулирования.

На сегодняшний день для понятия «электронная коммерция» можно ориентироваться на следующие

статьи ГК РФ ч.2 ст. 160, ч. 2 ст. 434 и ч.3 ст. 847, а так же на Федеральные законы: «Об информации, информатизации и защите информации» и «Об электронной цифровой подписи».

Синтезируя указанные нормы законодательства, можно сказать, что в узком смысле информационно-технологический элемент - это использование участниками гражданских правоотношений электронных документов (сообщений и т.п.) для совершения сделок или исполнения возникающих по ним обязательств, подписанных электронной цифровой подписью либо иными аналогами собственноручной подписи, а также осуществление электронного обмена посредством информационных систем с использованием электронных средств связи, доступа, платежа, обработки, передачи и хранения информации. В широком же смысле информационно-технологический элемент представляет собой обмен между участниками гражданских правоотношений любой информацией, связанной с осуществлением предпринимательской деятельности, с использованием электронных средств.

В любом случае информационно-технологический элемент исключает физическое присутствие сторон при совершении тех или иных действий (так называемая дистанционность) и носит функциональный характер, обеспечивая достижение (хотя и не всегда полное) фактической эквивалентности между функциями документа на бумажном носителе и электронного документа, собственноручной подписи и ее аналогами и т.д. Фактическая эквивалентность позволяет праву перейти к юридической эквивалентности в части признания последствий использования электронных документов и аналогов собственноручной подписи.

Анализ международных и национальных источников правового регулирования электронной коммерции свидетельствует в пользу того, что электронная коммерция - это усложнение существовавших способов организации информационного взаимодействия (телеграфная, телефонная, почтовая связь) между хозяйствующими субъектами: форма сделки, совершаемой электронным способом, изменений не претерпевает, оставаясь письменной, но, вместе с тем, особенности информационно-технологического элемента приводят к необходимости регулирования нового способа совершения сделок.

Основными субъектами участвующими в сфере электронной коммерции являются Интернет (глобальная сеть), контент-провайдер, пользователь.

Состав участников электронной коммерции совпадает с составом участников гражданских правоотношений (ст. 2 ГК РФ) и включает физических и юридических лиц, а также государство (Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования).

Первая группа участников - это группа обеспечения сетевого доступа и информационного обмена, которая включает интернет-провайдеров и иных информационных посредников. Вторая группа, это контент-группа, включающая собственников (владельцев) информационных ресурсов и рекламопроизводителей (рекламораспространителей), причем, договорные отношения с участием указанных субъектов строятся преимущественно на основании договора возмездного оказания услуг, либо договоров купли-продажи и аренды. Третья группа-это группа электронной торговли включает продавцов товаров и услуг (за исключением финансовых товаров и услуг) и группа электронных финансовых услуг, включающая кредитные и страховые организации, а также профессиональных участников рынка ценных бумаг. Договорные отношения с участием субъектов данных групп строятся на основании соответствующих разновидностей договоров, предусмотренных сегодня ГК РФ.

В зависимости от того, между какими субъектами возникают взаимоотношения, различаются следующие группы:

сегмент business-to-consumer (B2C), где в качестве контрагентов выступают юридическое лицо, которое со своей стороны предлагает товары, работы и услуги, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, но доступные к заказу или использованию электронным способом; и физическое лицо, которое со своей стороны осуществляет заказ, приобретение или использование указанных услуг;

сегмент business-to-business (B2B), где в качестве участников электронной коммерции выступают два юридических лица, заключающие и исполняющие договоры электронным способом на двухсторонней основе или в рамках специализированной электронной площадки, поддерживаемой одним из участников или специализированным информационным посредником;

сегмент business-to-government (B2G), в котором качестве участников выступает юридическое лицо и государство в лице своих органов, уполномоченных заключать договоры на постав-

ки товаров, работ, либо услуг для государственных нужд электронным способом;

сегмент consumer-to-consumer (C2C). Здесь участниками электронной коммерции выступают два физических лица, заключающие электронным способом договоры купли-продажи, причем объектами этих договоров являются индивидуально-определенные вещи и родовые объекты. Заключение договоров при данном субъектном составе часто предполагает проведение интернет-аукциона, правила которого устанавливаются его организатором.

В целях данной темы также определим понятия «сервер», «сайт», «хостинг»:

Сайт (от англ. Site – местоположение, местонахождение) – визуальный способ фиксации данных в сети Интернет.

Сервер (от англ. Server – служить, обслуживать) – объект, предоставляющий сервис другим объектам (клиентам) по их запросам. В информационных сетях – компьютер или программная система, предоставляющая удаленный доступ.

Хостинг (от англ. Host — хозяин) – услуга по размещению чужого веб-сайта на своем веб-сервере; сдача в аренду пользователю части своего серверного пространства; поддержание работоспособности пользовательского сайта на своих веб-серверах.

Сервер может находиться либо во владении контент-провайдера, либо предоставляться ему Интернет-провайдером по договору хостинга (hosting), форма которого в российском законодательстве также не закреплена. Договор хостинга может подразумевать как предоставление Интернет-провайдером контент-провайдеру выделенного сервера (dedicated server), так и в предоставлении контент-провайдеру дискового пространства и канала связи для размещения информации на сетевом сервере (web-server). Кроме того, в случае, если Интернет-провайдер имеет несколько серверов, то контент-провайдер не в состоянии оказывать влияние на то, где будет располагаться сервер, на дисковом пространстве которого находится веб-сайт. Также следует отметить, что веб-сайт в зависимости от его технических характеристик или его востребованности может быть размещен сразу на нескольких серверах, так называемых «зеркальных серверах» (mirrorserver).

Налог на прибыль

Прежде всего необходимо отметить, что согласно ст. 246 НК РФ налогоплательщиками налога на прибыль организаций являются российские организации, иностранные организации, осуществ-

ляющие свою деятельность через постоянное представительство и (или) получающие доходы от источников в Российской Федерации. Объектом налогообложения является прибыль, которая определяется как доход, полученный от реализации товаров, работ, услуг и имущественных прав и внереализационные доходы (ст. 247, 248 НК РФ).

Учитывая специфику электронной коммерции отметим, что в реальности данная сфера дает широкие возможности субъектам электронной коммерции для осуществления бизнеса (как на территории РФ, так и за его пределами) практически не покидая пределы РФ. Кроме того, облегчает документооборот и экономит время. С этой точки зрения российские организации, осуществляющие деятельность в пределах РФ, используя возможности глобальной сети, не вызывают особых проблем для налоговых органов в вопросе контроля и взимания налога на прибыль. Специфика в данном случае заключается в том, что заменяется бумажный документ на электронную форму документа (заключение через Интернет договоров коммерческого характера, акцептование электронным способом потенциальными клиентами предложенных в сети оферт продавцов товаров, работ, услуг). При реализации товаров, выполнении работ, результаты которых носят материальный характер, прослеживание и контролирование таких операций налоговыми органами вполне приемлемо. Независимо от того, что договор у организации существует в электронном виде в целях налогового контроля ему можно придать бумажную форму (распечатать файл договора с электронной цифровой подписью, что имеет полную юридическую силу и является документом). Полученная от данных операций выручка организация отражает в бухгалтерском учете с учетом понесенных расходов и по правилам установленным главой 25 НК РФ.

Положения главы 25 НК РФ в целом дают возможность облагать доходы, полученные в результате электронной торговли, но на наш взгляд и по мнению многих других специалистов отсутствие закона, регулирующего данную сферу и определяющего прежде всего самого понятия «электронной торговли» (коммерции), затрудняет процесс более конкретного регулирования порядка обложения налогом на прибыль доходов этой сферы. Хотя, если исходить из положения п. 1 ст. 11 НК РФ, который дает возможность в целях налогообложения трактовать понятия и термины иначе, чем они определены в других законах, наверное, законодатель мог бы пойти по пути определения понятия «электронной торговли» в указанной статье. Например, может быть следующая трактовка по-

нятия «электронная коммерция – это один из элементов электронного бизнеса, связанный с выполнением функций маркетинга, включая продажу товаров и услуг через Интернет потребителю».

На практике широкое распространение получила электронная банковская деятельность, т.е. вся деятельность по осуществлению безналичных расчетов. Одним из этих аспектов является проведение расчетов между участниками операции по банковским картам (как правило, кредитового типа). В этих случаях участниками операции становятся банк-эмитент, держатель банковской карты, эквайер, процессинговый центр.

Для начала определим несколько необходимых понятий:

Держатель банковской карты – физическое лицо, использующее банковскую карту на основании договора с эмитентом, или физическое лицо – уполномоченный представитель клиента эмитента.

Процессинговый центр – юридическое лицо или его структурное подразделение, обеспечивающее информационное и технологическое взаимодействие между участниками расчетов.

Эквайер – кредитная организация, осуществляющая эквайринг.

Эмитент – кредитная организация (филиал), осуществляющая эмиссию банковских карт.

Эквайринг – деятельность кредитной организации, включающая в себя осуществление расчетов с предприятиями торговли (услуг) по операциям, совершаемым с использованием банковских карт, и осуществление операций по выдаче наличных денежных средств держателям банковских карт, не являющихся клиентами данной кредитной организации.

Процессинг – деятельность, включающая в себя сбор, обработку и рассылку участникам расчетов информации по операциям с банковскими картами, осуществляемым процессинговым центром.

Комиссия – денежные средства, взимаемые кредитной организацией с клиента в соответствии с условиями заключенного договора, в том числе комиссионные вознаграждения участников расчетов с использованием банковских карт, а именно:

комиссии за процессинг — денежные средства, взимаемые с эквайеров и эмитентов за проведение процессинга;

комиссия эквайера — денежные средства, взимаемые эквайером с держателя банковской карты за предоставленные услуги по операциям с использованием банковских карт;

комиссия эмитента — денежные средства, взимаемые эмитентом со своего клиента за прове-

дение операции с использованием банковских карт.

Когда держатель банковской карты осуществляет оплату кредитной картой за приобретенные товары, работы и услуги, в процесс сделки привлекается ряд участников, таких как процессинговый центр, эквайер, банк-эмитент.

Если держатель кредитной карты снимает наличные деньги с банкомата, который не является его банком – эмитентом, то банк – собственник банкомата выступает как эквайер, который осуществляет эквайринг (выдачу наличных денег) и за оказанную услугу получает комиссию эквайера, что и является его доходом.

В том случае, когда держатель банковской карты расплачивается за приобретенный товар, работу, услугу в безналичной форме, то участвует процессинговый центр, который осуществляет процессинг и за оказанную услугу получает комиссию за процессинг, что и является его доходом.

Что касается банка – эмитента банковской карты, то его доходом является комиссия эмитента, который выплачивается клиентом за проведение операций с использованием банковской карты.

Порядок налогообложения указанных доходов осуществляется согласно пп.2 п.1 ст. 290, пп.3, 8,14 ст.291 НК РФ.

Положение выглядит иначе, когда хозяйствующие субъекты электронной коммерции осуществляют трансграничные операции с использованием коммуникационной среды Интернет. В этом случае поднимается ряд проблемных вопросов как определение объекта налогообложения, налоговой юрисдикции, постоянного представительства для иностранных организаций.

В отношении российских субъектов электронной коммерции необходимо подчеркнуть, что согласно ст. 311 НК РФ доходы, полученные российским субъектом электронной коммерции от источников за пределами Российской Федерации, учитываются при определении его налоговой базы по налогу на прибыль организаций, причем указанные доходы учитываются в полном объеме с учетом расходов, произведенных как в Российской Федерации, так и за ее пределами. Сразу же становится вопрос потенциальной возможности двойного налогообложения доходов, полученных российскими субъектами электронной коммерции от реализации таких товаров за пределами Российской Федерации.

В целях устранения двойного налогообложения п. 3 ст. 311 НК РФ гласит, что суммы налога, выплаченные в соответствии с законодательством иностранных государств российской организацией (субъектом электронной коммерции), засчитыва-

ются при уплате им налога на прибыль организаций в Российской Федерации. При этом размер засчитываемых сумм налогов, выплаченных за пределами Российской Федерации, не может превышать сумму налога, подлежащего уплате в Российской Федерации. Зачет суммы налога, уплаченного за пределами Российской Федерации, производится при условии предоставления налогоплательщиком документа, подтверждающего уплату (удержание) налога за пределами Российской Федерации. При этом срок действия данного подтверждения ограничен тем налоговым периодом, в котором оно получено организацией (субъектом электронной коммерции).

В отношении иностранных организаций (субъектов электронной коммерции) встает вопрос определения «постоянного представительства», поскольку необходимо учитывать «виртуальный» (нематериальный) характер операций.

Международная практика налогообложения¹⁸ устанавливает критерий фиксированного места осуществления регулярной предпринимательской деятельности иностранной организации на территории другого государства (постоянное представительство). Специфика электронной коммерции практически, исключает возможность применения критерия «фиксированного места осуществления деятельности».

В п. 2 ст. 306 НК РФ под постоянным представительством иностранной организации в Российской Федерации понимается филиал, представительство, отделение, бюро, контора, агентство, любое другое обособленное подразделение или иное место деятельности этой организации, через которое организация регулярно осуществляет предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации.

Возникает вопрос, обуславливаемый действием фактора нематериального представительства и фактора экстерриториальности транзакций, который заключается в том, что может ли осуществление деятельности через сетевой сервер или веб-сайт, находящийся на сетевом сервере другого лица, приводить к образованию постоянного пред-

¹⁸http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/com/2003/com2003_0702en01.doc
<http://www.oecd.org/dataoecd/37/19/36736056.pdf>
<http://www.oecd.org/dataoecd/58/7/35867672.pdf>
<http://www.oecd.org/dataoecd/30/48/2400564.ppt>
<http://www.oecd.org/dataoecd/47/8/2742725.pdf>
<http://www.oecdbookshop.org/oecd/display.asp?sf1=identifiers&lang=EN&st1=232005031p1>

ставительства иностранного юридического лица в Российской Федерации?

Для осуществления хозяйственной деятельности в Интернете в первую очередь используется такое специфическое информационно-техническое оборудование, как сервер.

В данной связи необходимо упомянуть о сделках, заключаемых в Интернете, которые можно условно разделить на он-лайнные и офф-лайнные.

Если сделка заключается в офф-лайнном режиме и товары поставляются в обычном режиме (речь не идет о цифровых товарах), то серверу отводится роль обычного средства связи и такая деятельность не может привести к образованию постоянного представительства. В ряде случаев это можно характеризовать как вспомогательную деятельность (с учетом положений п. 4 ст. 306 НК РФ).

Он-лайнные сделки полностью совершаются в Интернете и товары и услуги перемещаются в цифровом формате от компьютера к компьютеру. Но при этом вопрос о том, насколько существенную роль в хозяйственной деятельности иностранного предприятия играет компьютерное оборудование (сервер) и насколько данное оборудование было вовлечено в процесс заключения сделки, должен быть рассмотрен в каждом конкретном случае отдельно (для установления активности, регулярности использования сервера (веб-сайта) и установления факта образования постоянного представительства).

В случаях, когда речь идет об извлечении дохода от источников в Российской Федерации отметим, что в соответствии с п. 2 ст. 309 НК РФ доходы, полученные от продажи товаров, иного имущества, а также имущественных прав, осуществления работ, оказания услуг на территории Российской Федерации, не приводящие к образованию постоянного представительства в Российской Федерации, обложению налогом у источника выплаты не подлежат. Таким образом, в результате отсутствия принципов, определяющих признаки постоянного представительства применительно к иностранным субъектам электронной коммерции, налоговые последствия в Российской Федерации у таких субъектов не возникают.

Таким образом, определение "постоянное представительство", предусмотренное статьей 306 НК РФ не учитывает специфики предпринимательской деятельности в сфере электронной коммерции, вследствие чего деятельность иностранных субъектов электронной коммерции фактически оказывается выведенной из-под налогообложения налогом на прибыль организаций, что, с одной

стороны, ставит российских субъектов электронной коммерции в дискриминационное положение по сравнению с зарубежными субъектами и, с другой стороны, лишает бюджет дополнительных налоговых поступлений.

Налоговая юрисдикция

Выше уже было отмечено, что операции электронной коммерции носят экстерриториальный характер и, соответственно, они поднимают вопросы налоговой юрисдикции, определяющей право того или иного государства взимать налог. Специфика деятельности электронной коммерции затруднила применение традиционных критериев для определения пределов налоговой юрисдикции в налоговых целях. В частности, доход от источников, произведенного в киберпространстве, таит потенциальную возможность двойного налогообложения субъекта электронной коммерции. Наиболее эффективным представляется применение принципа постоянного представительства и для определения объекта налогообложения, и для осуществления налогового контроля.

В отношении принципа постоянного представительства необходимо отметить, что осуществление электронной коммерции предполагает собственно подключение к сети Интернет, и можно сделать вывод о том, что интернет-провайдеры (ISP), которые осуществляют подключение пользователей к глобальной информационной сети Интернет, выступают в качестве агента субъектов электронной коммерции и поэтому фактически создают постоянное представительство для каждой фирмы, занятой в электронной коммерции. Таким образом, создание электронного магазина будет являться достаточным условием для обоснования присутствия субъекта электронной коммерции в конкретной налоговой юрисдикции. Иными словами, проведя аналогию, можно предположить, что провайдеры по своему экономическому статусу являются зависимыми агентами экономического субъекта электронной коммерции. Также деятельность провайдеров предполагает наличие специального оборудования, физическое месторасположение которого определяет место деятельности отдельного провайдера, что в значительной степени облегчает процедуру установления связи субъекта электронной коммерции с конкретной налоговой юрисдикцией.

Резюмируя отметим, что определение налоговой юрисдикции субъектов электронной коммерции представляется целесообразным осуще-

ствлять по принципу постоянного представительства, которое образует провайдер, обеспечивая подключение указанных субъектов к сети Интернет. Хотя необходимо отметить, что ни один Интернет-провайдер не станет выступать от имени фирмы, которой принадлежит сайт. Подобная деятельность лежит за пределами его обычного бизнеса и потребует предоставления дополнительных, отнюдь не типичных правомочий. Следовательно, можно полагать, что появление представительства в рассматриваемой ситуации будет столь же маловероятным.

Разумеется, изложенные аспекты отнюдь не исчерпывают сложившуюся проблематику. Серьезный повод для размышления создают и другие вопросы, в частности установление так называемого места потребления (the place of consumption). По существу речь идет об определении государства, полномочного предъявлять налоговые притязания к сборам от трансграничных сделок (та самая извечная сложность с выбором юрисдикции). Представляется бесспорным, что только так можно избежать как избыточного налогового бремени, так и непреднамеренного уклонения от осуществления платежа. К сожалению, в условиях электронной модернизации рассылочной торговли определенность юрисдикции в полной мере испытала на себе необходимость отказа от традиционных крите-

риев резидентства и территориальности, обусловленную закономерным отсутствием адреса физической доставки, невозможностью локализации нематериальных услуг, иными факторами.

Подчинение налоговых притязаний государства месту нахождения пользователя (user) внушает гораздо большее доверие. Поставщик знает, кто объективно заинтересован в заключении сделки, наверное осведомлен о его статусе и способен осуществить платеж либо по месту нахождения предмета договора, либо основного коммерческого предприятия потребителя (по крайней мере его ключевых управленческих органов).

В заключение, можно сделать вывод о том, что налоговая база по налогу на прибыль от электронного предпринимательства должна ставиться в зависимость от факта определения в национальном законодательстве условий образования постоянного представительства и в порядке установленном в нем. Конечно, в условиях всеобщей глобализации более универсален подход, когда объект налогообложения будет унифицированным для всех налоговых юрисдикций, равно как и критерии определения налоговой базы.

Н. Корниенко

Заседания Правительства Российской Федерации в июле 2007 г.

В июле на заседаниях Правительства РФ среди прочих обсуждался вопрос о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы на 2008-2010 годы и критериях оценки эффективности деятельности таможенных органов.

На заседании Правительства РФ **5 июля** заслушивался доклад руководителя Федеральной таможенной службы России «О результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы на 2008-2010 годы» и рассматривался представленный им проект «Перечня критериев эффективности деятельности таможенных органов с системой показателей».

В докладе были определены стратегические цели Федеральной таможенной службы России на три года, поставлены тактические задачи по их достижению, указаны цифровые показатели эффективности управленческой деятельности.

Стратегическая цель № 1. «Повышение уровня соблюдения таможенного законодательства Российской Федерации, обеспечение полноты и своевременности уплаты таможенных пошлин, налогов и таможенных сборов».

По мнению авторов доклада, первая стратегическая цель Федеральной таможенной службы будет способствовать достижению стратегической цели развития страны «Повышение устойчивости бюджетной системы» (что согласуется с пунктом 3.2.2 приложения 1 к Методическим рекомендациям по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования на 2006-2008 годы (далее даны ссылки на положения указанных Рекомендаций).

Степень достижения первой стратегической цели характеризуется в частности таким показателем: доля исков (заявлений) к таможенным органам, по которым судами приняты решения не в пользу таможенных органов, в общем числе исков (заявлений), рассмотренных

судами. Это показатель будет обеспечиваться за счет сокращения доли принимаемых (совершаемых) неправомερных решений, действий (бездействия) должностных лиц таможенных органов в ходе производства таможенного оформления и проведения таможенного контроля, а также за счет улучшения работы по отстаиванию позиции таможенных органов в судах.

Стратегическая цель № 2. «Повышение качества предоставления услуг таможенными органами, сокращение издержек участников внешнеэкономической деятельности и государства, связанных с таможенным оформлением и таможенным контролем».

Вторая стратегическая цель Федеральной таможенной службы должна будет способствовать достижению следующих стратегических целей развития страны: снижение уровня непроизводительных транзакционных издержек (пункт 3.6.6 Рекомендаций); повышение информационной прозрачности деятельности государственной власти (пункт 3.5.9 Рекомендаций); снижение уровня коррупции (пункт 3.5.8 Рекомендаций); повышение качества государственных услуг (пункт 4.5.2 Рекомендаций).

Определение данной стратегической цели для Федеральной таможенной службы обусловлено, прежде всего, необходимостью принятия мер по оптимизации, повышению прозрачности и сокращению времени для прохождения таможенного оформления и таможенного контроля участниками ВЭД, а также развития таможенной инфраструктуры, увеличения пропускной способности пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, повышения уровня их технической оснащенности.

Степень достижения второй стратегической цели Федеральной таможенной службы характеризуется следующими показателями: время проведения таможенных процедур, необходимое для выпуска товаров при таможенном оформлении в месте их декларирования, время на выполнение таможенных процедур в автомобильных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации и др.

Стратегическая цель № 3. «Выявление и пресечение контрабанды оружия, наркотиков, контрафактной продукции и иных товаров, запрещенных к ввозу в Российскую Федерацию, а также товаров, предметов и ценностей, вывоз которых за границу Российской Федерации запрещен».

По мнению авторов доклада, третья стратегическая цель Федеральной таможенной службы будет способствовать достижению следующих стратегических целей развития страны: предупреждение террористических угроз (пункт 2.4.1 Рекомендаций); обеспечение безопасности экономической деятельности России и представляющих ее экономических структур за рубежом (пункт 2.2.2 Рекомендаций); обеспечение эффективного режима ограничения поставок вооружений и военных технологий в конфликтные регионы мира (пункт 2.4.3 Рекомендаций).

Степень достижения третьей стратегической цели Федеральной таможенной службы, в частности, характеризуется следующими показателями: доля ввезенных на таможенную территорию Российской Федерации товаров, по которым таможенными органами приняты меры по устранению нарушений законодательства Российской Федерации в общем количестве ввезенных товаров, доля уголовных дел, возбужденных таможенными органами, в общем объеме зарегистрированных преступлений, отнесенных к компетенции таможенных, доля ввезенных на таможенную территорию Российской Федерации товаров, по которым таможенными органами приняты меры по устранению нарушений законодательства Российской Федерации в общем количестве ввезенных товаров.

По итогам обсуждения доклада ФТС России поручено доработать, с учетом состоявшегося обсуждения, указанный Доклад, обратив особое внимание на:

сокращение времени прохождения транспортных средств в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации;

внедрение электронных способов обмена информацией и создание межведомственной информационной базы;

совершенствование законодательства, необходимость повышения качества правоприменительной практики таможенных органов в целях обеспечения эффективной защиты государственных интересов.

Правительству РФ на заседании так же было представлено на обсуждение три критерия эффективности деятельности таможенных органов: успешное наполнение федерального бюджета, повышение качества услуг таможенных органов и решение правоохранительных задач. Каждый критерий включает несколько показателей, отражающих результаты деятельности таможенных органов и, в целом, качество таможенного администрирования.

Первый критерий: «Повышение уровня соблюдения таможенного законодательства Российской Федерации, обеспечение полноты и своевременности уплаты таможенных пошлин, налогов и таможенных сборов».

Данный критерий отражает комплекс вопросов, связанных с эффективным таможенным контролем, валютным контролем, контролем достоверности декларирования и другими направлениями. Он включает пять показателей, среди которых, например, исполнение федерального закона о федеральном бюджете в части перечисления таможенных платежей (100 процентов); снижение доли таможенных платежей, перечисленных участниками ВЭД с нарушением установленных сроков, в общей сумме перечисленных таможенных платежей (предполагается снизить с 0,19 до 0,17 процентов) и др.

Второй критерий: «Повышение качества предоставления услуг таможенными органами, сокращение издержек участников внешнеэкономической деятельности и государства, связанных с таможенным оформлением и таможенным контролем».

Критерий отражает качество таможенного администрирования - от повышения информационной прозрачности до снижения уровня из-

держек, ускорения таможенных операций, применения выборочных методов таможенного контроля и др. Критерий включает семь показателей. Например, время проведения таможенных процедур, необходимое для выпуска товаров при таможенном оформлении (предполагается снизить до 24 часов в 2010 году).

Третий критерий: «Выявление и пресечение контрабанды оружия, наркотиков, контрафактной продукции и иных товаров, запрещенных к ввозу в Российскую Федерацию, а также товаров, предметов и ценностей, вывоз которых за границу Российской Федерации запрещен».

Критерий в целом отражает деятельность таможенных органов, связанную с решением правоохранительных задач, обеспечением экономической безопасности, контролем перемещения ряда товаров. Здесь предусмотрено три показателя, например, доля уголовных дел, возбужденных таможенными органами, в общем объеме зарегистрированных преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов (увеличение с 58 до 66 процентов).

Все три критерия эффективности деятельности таможенных органов были утверждены Правительством РФ

М. Голдин

Обзор бюджетного законодательства за июль 2007 г.

В июле произошли следующие изменения в бюджетном законодательстве - внесены поправки в Федеральные законы: «О федеральном бюджете на 2007 год», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», приняты Федеральные законы «О бюджете пенсионного фонда Российской Федерации на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов», «О бюджете федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов».

Федеральный закон от 17.07.2007 N 132-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год». Закон вступил в силу 21.07.2007 г.

Законом были внесены ряд изменений и дополнений, среди которых можно перечислить: дополнительное увеличение финансирования по отдельным направлениям, дополнение к регулированию трансфертов внебюджетных фондов, предоставление дополнительных полномочий Минфину России и др.

1. В 2007 году за счет средств федерального бюджета предусматривается дополнительное финансирование мероприятий: по строительству и реконструкции автомобильных дорог общего пользования, а также развитию уличной и дорожной сети в размере 30000,0 млн. рублей; по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда в размере 10000,0 млн. рублей; по ядерной и радиационной безопасности и укреплению научно-исследовательского потенциала в размере 2888,2 млн. рублей. Предусмотрены бюджетные ассигнования на создание Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина в размере 1900,0 млн. рублей. Финансирование иных мероприятий, предусмотренных поправками, предлагается осуществить за счет перераспределения высвобождающихся бюджетных средств.

2. Законом дополнительно установлено, что средства федерального бюджета, предусмотренные Минфину России на покрытие дефицита бюджета Пенсионного фонда РФ, перечисляются в размере, необходимом для покрытия дефицита, образовавшегося в ходе исполнения

бюджета Пенсионного фонда РФ. В случае исполнения бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации без дефицита, средства федерального бюджета, предусмотренные на его покрытие, не предоставляются.

Ассигнования федерального бюджета, не использованные на покрытие дефицита бюджета Пенсионного фонда РФ, могут быть направлены Минфином России:

1) Пенсионному фонду РФ на выплату базовой части трудовой пенсии, пенсий по государственному пенсионному обеспечению, на ежемесячные денежные выплаты отдельным категориям граждан, на оплату стоимости проезда пенсионерам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха и обратно один раз в два года в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и на другие выплаты, финансирование которых осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) Федеральному фонду обязательного медицинского страхования в сумме до 10 000 000,0 тыс. рублей на завершение расчетов за фактически отпущенные в 2006 году лекарственные средства отдельным категориям граждан;

3) Федеральному агентству по здравоохранению и социальному развитию в сумме до 47 900 000,0 тыс. рублей на централизованную закупку лекарственных средств, предназначенных для лечения от ряда заболеваний в 2008 и 2009 годах в порядке и по перечню, определяемому Правительством Российской Федерации.

3. Закон дополнен статьями, наделяющими Минфин России правом принимать решения о списании государственного внутреннего долга Российской Федерации по векселям, выпущенным во исполнение Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 46-ФЗ, по которым истек срок исковой давности, об уменьшении задолженности ликвидированных в соответствии с законодательством Российской Федерации кредитных организаций перед федеральным бюджетом по переоформленным в государственный внутренний долг Российской Федерации под гарантии кредитных организаций задолженности организаций, осуществлявших завоз (хранение и реализацию) продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, централизованным кредитам, выданным в 1993-

1994 годах, и по начисленным по ним процентам.

Следует также отметить, что до конца 2007 года приостановлено действие отдельных правовых норм в части, касающейся ограничения объемов привлечения средств для покрытия дефицита федерального бюджета и погашения государственных долговых обязательств.

Федеральный закон от 21.07.2007 № 182-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов». Закон должен вступить в силу с 01.01.2008.

Законом утверждены основные характеристики бюджета Пенсионного фонда РФ на 2008 год, а также основные характеристики бюджета Пенсионного фонда РФ на плановые 2009 и 2010 год. В частности, предусмотрено ежегодное увеличение общего объема доходов и расходов.

Также установлено, что Пенсионный фонд РФ вправе осуществить финансовое обеспечение оплаты услуг организациям по приему и составлению электронных заявлений граждан об отказе от получения социальных услуг, в пределах средств, предусмотренных на финансовое и материально-техническое обеспечение текущей деятельности Пенсионного фонда РФ.

Федеральный закон от 21.07.2007 № 187-ФЗ «О внесении изменения в статью 53 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Закон должен вступить в силу 05.08.2007 г.

Закон внес лишь одно изменение в статью 53 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Данная статья приведена в соответствие со статьей 87 Бюджетного кодекса РФ. Реестр расходных обязательств муниципального образования ведется органами местного самоуправления в порядке, установленном местной администрацией. Ранее данный порядок утверждался представительным органом местного самоуправления.

Федеральный закон от 21.07.2007 № 184-ФЗ «О бюджете федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов». Вступает в силу с 01.01.2008.

Бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов сформирован в соответствии с требованиями бюджетного

законодательства, сбалансирован по доходам и расходам и составляет: в 2008 году - 123 241 204,4 тыс. рублей, в 2009 году - 119 987 658,2 тыс. рублей и в 2010 году - 104 482 669,0 тыс. рублей.

Законом утверждена структура расходов бюджета Фонда по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов.

Определено целевое назначение нормированного страхового запаса ФФОМС, утвержденного на 2008 год в сумме 10 340 087,3 тыс. рублей.

Как и в 2007 году, денежные выплаты медицинским работникам устанавливаются в размере 10 тыс. рублей в месяц для врача-терапевта участкового, врача-педиатра участкового, врача общей практики (семейного врача) и в размере 5 тыс. рублей в месяц для медицинских сестер соответствующих врачей.

Также Законом установлено, что Фонд направляет в 2008 году и в плановом периоде 2009 и 2010 годов в бюджет ФСС РФ межбюджетные трансферты на оплату государственным и муниципальным учреждениям здравоохранения услуг по медицинской помощи, оказанной женщинам в период беременности в сумме 3 тыс. рублей, в период родов и в послеродовом периоде в сумме 6 тыс. рублей соответственно за каждую женщину, получившую указанные услуги, а также в части диспансерного (профилактического) наблюдения ребенка, поставленного в течение первого года жизни в возрасте до трех месяцев на диспансерный учет, в сумме 1 тыс. рублей за первые шесть месяцев и в сумме 1 тыс. рублей за вторые шесть месяцев диспансерного (профилактического) наблюдения за каждого ребенка с момента постановки его на диспансерный учет.

М.Голдин

Обзор нормативных документов по вопросам налогообложения за июнь-июль 2007 года

1. Письмом МФ РФ от 25 июня 2007 г. N 03-03-06/1/397 разъяснены некоторые вопросы об отнесении у лизингополучателя и лизингодателя расходов на уменьшение базы обложения налогом на прибыль.

У лизингополучателя на расходы относятся в том числе уплаченные лизингодателю лизинговые платежи и комиссионный сбор до ввода оборудования в эксплуатацию. МФ РФ разъясняет, что расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

В случае если имущество, полученное по договору лизинга, учитывается у лизингополучателя, то расходами признаются: у лизингополучателя - арендные (лизинговые) платежи за вычетом суммы амортизации по этому имуществу; у лизингодателя - расходы на приобретение имущества, переданного в лизинг. Если отсрочка ввода в эксплуатацию полученного в лизинг имущества обусловлена необходимостью доведения его до состояния, пригодного к использованию, то лизинговые платежи до ввода имущества в эксплуатацию могут быть включены в состав расходов для целей налогообложения прибыли.

2. Письмом МФ РФ от 28 июня 2007 г. N 03-04-06-01/203 разъяснен вопрос о критерии признания резидентом или нерезидентом для целей

НДФЛ акционера, в пользу которого выплачиваются дивиденды.

МФ РФ разъясняет, что в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 223 Кодекса при получении доходов в денежной форме дата фактического получения дохода определяется как день выплаты дохода, в том числе перечисления дохода на счета налогоплательщика в банках либо по его поручению на счета третьих лиц. Соответственно, налоговый статус налогоплательщика также определяется на этот же день.

3. Письмом МФ РФ от 25 июня 2007 г. N 03-04-06-01/199 разъясняются вопросы расчетов по ЕСН и ЕНВД по суммам выплаченных компенсаций в случае восстановления впоследствии работника после его увольнения по сокращению штатов.

По мнению МФ РФ выплаченные работнику суммы в таких случаях не могут рассматриваться как компенсации, связанные с увольнением. Соответственно организация - налоговый агент должна в установленном порядке сообщить в налоговый орган о невозможности удержать налог на доходы физических лиц и сумме задолженности налогоплательщика.

Такая позиция МФ РФ является спорной. Суды квалифицируют ее иначе. На момент увольнения такие расходы являлись компенсациями и их статус не меняется в результате судебной отмены решения об увольнении по сокращению штатов.

4. Письмами МФ РФ от 22.05.2007 N 03-07-15/75 и ФНС РФ от 6 июля 2007 г. N ШТ-6-03/534@ разъясняется вопрос об уплате НДС с услуг таможенного брокера. Налогообложение по налоговой ставке 0 процентов производится при реализации работ (услуг), непосредственно связанных с производством и реализацией товаров, вывезенных в таможенном режиме экспорта.

Этот порядок распространяется на работы (услуги) по организации и сопровождению перевозок, перевозке или транспортировке, сопровождению, погрузке и перегрузке и т.п. вывозимых или ввозимых на территорию РФ товаров – т.е. касается только работ (услуг), выполненных (оказанных) непосредственно в отношении таких товаров.

Услуги, оказанные таможенным брокером (декларирование товаров и транспортных средств, представление таможенным органам документов и дополнительных сведений, необходимых для таможенных целей, представление таможенным органам декларируемых товаров, совершение иных действий, необходимых для таможенного оформления и таможенного контроля), к ним не относятся и подлежат налогообложению налогом на добавленную стоимость по ставке 18 процентов.

5. Письмом МФ РФ от 26 июня 2007 г. N 03-03-06/1/403 разъясняется вопрос о перечне документов, необходимых для отнесения на уменьшение налоговой базы по налогу на прибыль, расходов на приобретение земельного участка, находящегося в госсобственности.

МФ РФ разъяснил, что сумма расходов на приобретение права на земельные участки подлежит включению в состав прочих расходов с момента документально подтвержденного факта подачи документов на государственную регистрацию права. Под документальным подтверждением факта подачи документов на государственную регистрацию прав понимается расписка в получении органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, документов на государственную регистрацию этих прав.

6. Письмом МФ РФ от 3 июля 2007 г. N 03-07-08/170 разъясняется вопрос о порядке расчета по НДС в случае, если российская организация приобрела у иностранного лица, не стоящего на учете в налоговых органах РФ, за иностранную валюту услуги, местом реализации которых является территория РФ.

МФ РФ разъясняет, что уплата НДС налоговыми агентами производится одновременно с

выплатой (перечислением) денежных средств иностранному лицу, не состоящему на налоговом учете в налоговом органе и реализующему работы (услуги) в РФ. Налоговая база по таким операциям пересчитывается в рубли по курсу Банка России на дату фактического осуществления расходов.

7. Письмом МФ РФ от 25 июня 2007 г. N 03-03-06/1/392 разъяснен вопрос о критерии определения документального подтверждения расходов для целей уплаты налога на прибыль. В частности, было разъяснено, что в состав первичных документов счет-фактура не входит и расходы не подтверждает. В соответствии с Законом о бухгалтерском учете, все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, а документы, форма которых не предусмотрена в этих альбомах, должны содержать обязательные реквизиты, предусмотренные п. 2 ст. 9 Закона N 129-ФЗ.

Функции по разработке и утверждению альбомов унифицированных форм первичной учетной документации и их электронных версий Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 N 835 "О первичных учетных документах" были возложены на Государственный комитет Российской Федерации по статистике. Постановлением Госкомстата России от 25.12.1998 N 132 утверждены Унифицированные формы первичной учетной документации по учету торговых операций. Одной из утвержденных форм является товарная накладная (форма N ТОРГ-12), которая применяется для оформления продажи (отпуска) товарно-материальных ценностей сторонней организации и вместе с тем является первичным учетным документом, подтверждающим осуществление затрат. Счет-фактура в состав утвержденных форм не включен.

8. Федеральным законом от 21 июля 2007 года N 192-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 24 июля 1998 года N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний". Изменения предусматривают возможность предоставления страхователям на основе соответствующих соглашений от-

срочки (рассрочки) погашения сумм задолженности по страховым взносам и иным платежам с учетом их финансового состояния и при условии своевременной уплаты ими страховщику текущих сумм страховых взносов. Изменения вступают в силу с 1 января 2008 года.

9. Письмами МФ РФ от 4 мая 2007 г. N 03-05-05-01/19 и ФНС РФ от 5 июля 2007 г. N СК-6-11/531@ разъяснен вопрос о порядке предоставления льготы по налогу на имущество организаций по пункту 11 статьи 381 Налогового кодекса Российской Федерации в отношении федеральных автомобильных дорог общего пользования.

В частности разъяснено, что в целях применения налоговой льготы по п. 11 статьи 381 Кодекса необходимо, чтобы основные средства, относящиеся к федеральным дорогам общего пользования и сооружениям, являющимся неотъемлемой технологической частью указанных объектов, учитывались на балансе налогоплательщика – федерального государственного учреждения.

В случае передачи указанного имущества (объектов) во временное владение или пользование (безвозмездное временное пользование) по договорам аренды (ссуды) т.е. без перехода права собственности, налоговая льгота по пункту 11 статьи 381 Кодекса в отношении такого имущества (таких объектов) сохраняется.

10. Письмом МФ РФ от 08.05.2007 N 03-03-05/111и ФНС РФ от 13 июля 2007 г. N ХС-6-02/558@ разъяснен вопрос о признании в целях налогообложения прибыли убытка от реализации права на земельный участок. Разъяснено, что при приобретении земельного участка из государственной (муниципальной) собственности налогоплательщики включают расходы на приобретение прав на этот участок в состав

прочих расходов, связанных с производством и (или) реализацией. Произведенные расходы по выбору налогоплательщика либо списываются равномерно в течение срока, который определяется налогоплательщиком самостоятельно, но не менее пяти лет; либо признаются расходами отчетного (налогового) периода в размере, не превышающем 30 процентов налоговой базы предыдущего налогового периода, до полного признания всей суммы указанных расходов. Таким образом, убытки от приобретения права либо списываются равномерно в течение 5 лет, либо списание убытка производится равномерно в течение фактического срока владения участком.

11. Письмами МФ РФ от 09.04.2007 N 03-05-05-02/21 и ФНС РФ от 2 июля 2007 г. N СК-6-11/519@ разъясняются отдельные вопросы применения главы НК 31 «Земельный налог». При этом следует учесть, что налогоплательщиками земельного налога признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения. Не признаются налогоплательщиками организации и физические лица в отношении земельных участков, находящихся у них на праве безвозмездного срочного пользования или переданных им по договору аренды. Основанием для признания организаций и физических лиц налогоплательщиками по земельному налогу являются документы, удостоверяющие права собственности, права постоянного (бессрочного) пользования или права пожизненного наследуемого владения. Права на земельные участки удостоверяются документами и подлежат государственной регистрации.

Л. Анисимова

Статистическое приложение
